

SAK NR:	V-Sak 27/5-2020
FRA:	SEKRETARIATET FOR MUSIT
TEMA:	Godkjenning av møteinnkalling og referat fra styremøte den 1. april 2020
NOTATDATO:	17.04.2020
MØTEDATO:	22.04.2020

Godkjenning av møteinnkalling og referat fra styremøte den 1. april 2020

Referat fra styremøte i MUSIT 1. april 2020

Tilsted:

Gøril Heitmann, UiT (styreleder)

Sjur Bjerke, UiS

Tore Burheim, UiB

Ingrid Iren Eide, NTNU

Tove Kristin Karlsen, UiO

Andre: Susan Matland, daglig leder og Eirik Rindal, produkteier

V-sak 19/04-2020

Godkjenning av møteinnkalling og referat fra styremøte den 10. mars 2020.

Vedtak: Møteinnkalling og referat godkjennes.

V-sak 20/04-2020 Kartlegging av alternativ Collection Management Systems; Rapport.

Styret har ikke ferdigbehandlet rapporten, men ønsker at kostnadene kartlegges for de aktuelle alternative systemene. Rapporten viser at det finnes alternativer i markedet.

Vedtak:

Rapporten legges frem for eierne i møte den 30. april.

I forkant av møtet skal daglig leder og produkteier kartlegge kostandene for implementering og drift av disse systemene så langt det er mulig.

Kartleggingen legges frem i styremøte som avholdes i forkant av eiermøtet den 30. april.

V-sak 21/04-2020 Høringsuttalelser fra museene om Tilgjengeliggjøring og Formidling.

Styret hadde en grundig diskusjon av saken. Det er uavklart hvordan MUSIT teknisk organiseres fremover. Styret ønsker å prioritere arbeidet med å fornye MUSIT systemet. Innenfor de nåværende rammer for MUSIT må derfor t arbeidet med å bygge opp en ny Unimusportal prioriteres ned

Vedtak:

De følgende punkter legges frem for eierne i møte den 30. april:

- Styret er av den oppfatning at formidling til offentligheten ikke er en del av MUSIT sitt mandat.
- Styret anbefaler ikke at det bruke ressurser på vedlikehold og oppgradering av Unimusportalen. eller Unimusportal 2.

- Styret anbefaler universitetene, i fellesskap, om å foreslå en løsning, gjerne med kombinasjoner av ulike tilnærminger mellom museene for hvordan de ønsker å gjøre materiale tilgjengelig på en mest kostand effektiv måte.
- Styret oppfordre museene til å gjennomføre det avlyst møtet som skulle ha funnet sted den 30. mars vedrørende muligheten for å bruke Collections OnLine.

V-sak 22/04-2020 Forslag til stillingsbeskrivelse for daglig leder og produkteier.

Saken utsettes

V-sak 23/04-2020 Forberedelse til eiermøte den 30. april

Vedtak: V-Sak 20/04 og V-Sak 21/04 legges frem for eiermøtet.

D-sak 24/04-2020 Korona-19 virus (COVID-19) og MUSIT konsekvenser

Saken utsettes

O-sak 25/04-2020

MUSIT - Utviklingsvirksomhet, kort status 5. mars – 27. mars 2020.

Vedtak: Styret tar notat om utviklingsvirksomhet til orientering.

D-sak 26/04-2020

Eventuelt

Det ble innmeldt saken fra USIT direktør Lars Oftedal. Saken ble ikke behandlet i styret i dette møtet. Saken vil bli behandlet i et seinere styremøte.

Referent

Oslo 02. april 2020

Susan Matland, Sekretær for styret for MUSIT

SAK NR:	V-Sak 28/5-2020
FRA:	SEKRETARIATET FOR MUSIT
TEMA:	Kartlegging av kostandene for implementering og drift av alternativ Collection Management Systems
NOTATDATO:	17.04.2020
MØTEDATO:	22.04.2020

Kartlegging av mulig kostnader for implementering og drift av alternativ Collection Management Systems

Bakgrunn

Styremøtet den 1. april behandlet V-sak 20/04-2020, Kartlegging av alternativ Collection Management Systems; Rapport. Styret ba om en kartlegging av kostnadene for de aktuelle alternativ systemene nevnt i rapporten.

Kartlegging

Det er sendt forespørsler til ulike brukere av systemene for å få informasjon om kostnadene de har hatt ved innkjøp og implementering av disse systemene. Ut fra denne informasjonen har det blitt gjort en grov vurdering av hvilke kostnader MUSIT vil få ved å implementere de ulike systemene. Andre organisatoriske kostnader har ikke blitt kartlagt. Prisene er basert på årlige medlemskapsutgifter, og er hentet fra åpne tilgjengelige kilder og brukere. Kostnader for migrering av eksisterende data, tilpassing av systemet, osv. kommer i tillegg.

Kotka (Natur)

Opensource

I utgangspunktet er Kokta gratis, ingen lisensieringskostnader. Det må inngås et samarbeid med Finnish Museum of Natural History (Luomus) som er eier av systemet. Samarbeidet vil kun omfatte de naturhistoriske samlingene ved museene. MUSIT må beholde hele eller deler av organisasjonen slik den er, i tillegg til blant annet utgifter knytte til kjøpe av utviklingstjenester, support, drift osv. Dette kan medføre at utvikling av Kulturhistorie og Naturhistorie skjer hver for seg.

Specify (Natur)

Opensource / medlemskap

<https://www.sustain.specifysoftware.org/membership-levels/#membership-levels>

Specify omfatter kun naturhistoriske samlinger. For et samarbeidstiltak som MUSIT, tilbys et gruppemedlemskap, som for MUSIT betyr en årlig medlemskapsutgift på ca. 400 000 NOK. Prisen vill variere avhengig om lagringsbehov, ytterligere support osv. MUSIT vil måtte beholde hele eller deler av organisasjonen slik den er, i tillegg til blant annet utgifter knytte til kjøpe av utviklingstjenester, support, drift osv. Dette medfører at utvikling av Kulturhistorie og Naturhistorie skjer hver for seg.

Earthcape (Natur)

Kommersielt

<https://earthcape.com/>

Earthcape har en årlig programvarepakke som ligger mellom 1100 – 2200 NOK (100 – 200 EUR). Dette inkluderer oppdateringer, vedlikehold og support. I tillegg, har de en implementeringspakke som inkluderer tilpassing og migrering av data. Dette ligger på ca. 55000 NOK (5000 EUR) per samling.

Årsabonnement kan justeres avhengig av totale antall brukere. Flere alternativer som AD-godkjenning, applikasjonsserver (database proxy-tjeneste), SDK-tilgjengelighet osv. vil kunne være tilgjengelig som "enterprise" – alternativer etterhvert.

Tilpasninger for separate samlingstype (f.eks. Herbarium) kan gjøres en gang og brukes på alle. Migrering kan gjøres for hele systemet eller stykkevis. Applikasjonstilpasning gjøres ved hjelp av innebygde verktøy (<https://earthcape.com/docs/earthcape/AppModel.html>) og krever ikke endring av programkode slik at det opprettholdes en tilpasset kodebase. Endringer i applikasjonsmodellen kan gjøres av Earthcape eller av en databaseadministrator, og krever ikke mer enn Windows-klient og databasetilgang. Endringer lagres i databasen, og lastes for bruken ved innlogging. Endringer i appmodeller kan gjøres separat for Win- og Web-klienter med det samme verktøyet. Endringer gjort direkte til brukergrensesnittet, som disse - <https://www.loom.com/share/c8345ff5236244a087e949061cb50759> - og lagres i brukerappmodellen. Endringer i databasen, som gjelder alle brukere eller bestemte sikkerhetsroller, kan utføres av modelldesigner. De fleste behov, med brukerdefinerte tilpasninger, kan gjøres og administreres av eget IT-personale.

En overgang til Earthcape vil mest sannsynlig føre til en utvikling med Kulturhistorie og Naturhistorie hver for seg.

Primus - Kultur IT (Kultur)

Samarbeidsprosjekt - medlemskap

Primus har i utgangspunktet to lisenser/prismodeller. En pris for de som har skrive- og lesetilgang, og en pris for de som har bare lesetilgang. Men, prisen er også avhengig av om et museum leier hardvare/nettverksutstyr, lagringskapasitet eller ikke.

Prisen er oppgitt som årlig kostnad for flytende lisenser. Kostnader for et museum av samme størrelse som Arkeologisk museum i Stavanger blir ca. 500 000,- NOK per år inklusiv leie av hardvare/nettverk. For MUSIT vil årlige medlemskostnad ligge på rundt 3 til 3.5 millioner NOK. Det må vurderes om MUSIT vil beholde hele eller deler av organisasjonen, med blant annet utgifter til kjøpe utviklingstjenester, support, drift osv. En overgang til Primus vil mest sannsynlig føre til en utvikling med Kulturhistorie og Naturhistorie hver for seg.

I tillegg kan overtaking av ansvaret for utvikling og drift av MUSIT medføre et behov for organisatoriske og utviklingsjustering ved Primus. Det er usikkert hvilke ekstra kostnader dette kan medføre.

MuseumPlus - ZetKom (Kultur / Natur)

Kommersielt

https://www.zetcom.com/en/museumplus_en/

MuseumPlus har to lisenser/prismodeller.

Modell 1. De står for alt, også server, lagring, oppgradering osv. Grunnpakke.

Modell 2. MuseumPlus drifter, gir support og følger opp alt knyttet til systemet. De bruker en underleverandør på dette. Denne modellen omfatter ikke server, lagringsplass.

Modell 2 ville ha en årlig kostnader på ca. 500 000 NOK per museum. For MUSITs samarbeid ville dette ligge på ca. 3.5 million NOK per år. Det er usikkert hvor mye av nåværende organisasjon MUSIT vi ha behov for utover driftsutgifter og eventuelt support.

Axiell (Kultur / Natur)

Kommersielt

<https://www.axiell.com/no/>

Har vi ikke klart å fremskaffe informasjon om kostander.

Diskusjon**- Kostnader**

Prisestimatene er hentet fra åpne tilgjengelige kilder og brukere.

	Årlige lisenser	Årlig utgifter for MUSIT
Kotka (natur)	Gratis	Utgifter knyttet til fortsatt utvikling av både kultur og natur
Specify (natur)	ca. 400 000 NOK gruppepris	ca. 400 000 NOK, pluss-utgifter knyttet til fortsatt utvikling av kultur
Earthcape (natur)	2 200 NOK (usikkert om pris er samlet eller per museum)	2 200 NOK (usikkert om pris er samlet eller per museum), pluss tilpasningsbehov på 55 000 NOK per samling
Primus (kultur)	ca. 500 000 NOK pris per museum	ca. 3.5 millioner NOK, pluss- utgifter knytt til fortsatt utvikling av natur
MuseumPlus (natur/kultur)	ca. 500 000 NOK pris per museum	ca. 3.5 millioner NOK, pluss tilpasningsbehov
Axiell (natur/kultur)	?	?

To av Collection Management Systemene har årlig lisenser/medlemskapspriser som vil ligge rundt 3.5 millioner NOK for MUSIT, med unntak av Specify som ligger rundt 400 000 NOK, Earthcape på ca. 2 200 NOK, og Kotka som i utgangspunktet er gratis.

I tillegg til årlig lisenskostnader kommer kostnader knyttet til migrering av eksisterende data osv. Migrering av data er både tidskrevende og kostbart. For et museum på størrelsen til Arkeologisk museum i Stavanger vil det måtte beregnes en tilleggskostnad på ca. to til tre millioner NOK knyttet til migrering av eksisterende data til et nytt systemet. For MUSIT-samarbeidet vil dette medføre en antatt tilleggsutgift for migrering av data på, ca. 20 millioner NOK. I tillegg, vil det komme kostnader knyttet til tilpassing av systemet. Det er bare med Kotka og Earthcape at en eventuell tilleggskostnad vil være lavere.

-Tidsperspektiv

Å sett i gang en offentlig anskaffelsesprosess er tidskrevende, og kostbart. Grovt regnet vil en slik prosess ta ca. et til to år. Ved en eventuell beslutning om å inngå en avtale på et alternativt Collection Management System må det beregnes at det vil ta ytterligere to til tre år før systemet er ferdig implementert og i bruk. Det vil si tidligst i 2024-2025.

Å beregne kostnader knyttet til overgang til et alternativt system, uten å utføre en grundig utredning, og eventuelt utlysingsprosess, er vanskelig. Her kommer også en potensiell utfordring med å holde eksisterende MUSIT-database i drift til ny er på plass. Eksisterende løsning har teknologiske utfordringer med tanke på å holde så lenge.

-Tredje løsning

Mandatet som referansegruppen for styret fikk var å kartlegge alternative Collection Management Systemer som finnes ved andre museer og institusjoner. Arbeidet ble oppsummert i rapporten *MUSIT; Karlegging av alternative Collection Management Systems. Innhenting av brukererfaringer av ulike systemer ved forskjellige institusjoner*. I etterkant av ferdigstilling av rapporten har referansegruppen for styret diskutert behovet for utredning av en tredje løsning: Å flytte deler eller hele MUSIT organisasjonen, og oppgavene, til et av de andre universitetene. En slik løsning kan ha ulike modeller, f.eks. der hele eller deler av utviklingsarbeid og migrering gjøre kommersielt, fordelt mellom universitetene, eller som en kombinasjon av disse.

Referansegruppen for styret er av den oppfatning at dette alternativet bør vurderes.

Forslag til vedtak: Vedtak formuleres i møtet.