

## 3/1-2017. Ny IT-arkitektur

### Innspill fra Line A. Sjø og utviklere i MUSIT Ny IT-arkitektur, til diskusjon Februar 2016

#### 1. Videreføring av referansegruppe for magasin.

Det er behov for å diskutere innspill til endringer/forbedringer av de ulike modulene når de er tatt i bruk.

Vi foreslår derfor at de ulike referansegruppene fortsettes når den aktuelle modulen er satt i produksjon. Varigheten kan vurderes etter hvert. I første omgang gjelder dette referansegruppen for magasin.

#### 2. Prioritering av utviklingsoppgaver i prosjektet.

Prosjektet skal sette i gang arbeid med flere moduler i parallell med Analyse, og ber derfor koordineringsgruppene om å prioritere videre arbeid.

Prosjektgruppen har vurdert ulike alternativ (fra teknisk ståsted):

##### a. Begynne på objektregistrering for noen fagområder:

(Ikke realistisk fordi spesifisering av objektregistrering ikke er i gang.)

Gitt at det er snakk om objektregistrering for fagområder som i dag mangler dette, vil det være uproblematisk, forutsatt at det sikres at den nye objektregistreringen tar høyde for at den skal benyttes for alle fagområdene. Forvaltningshendelsene (i gammel løsning) vil ikke være tilgjengelig for fagområder som benytter ny løsning til objektregistrering.

##### b. Implementere all forvaltning som én «modul»:

Vår vurdering er at dette er greit, men det vil bety at museene vil se lite progresjon i prosjektet. Vil gi veldig stor migrering på slutten (av alle hendelsene for kulturhistorie), noe som vil være en stor risiko. Ingen brukere vil få nytte av den nye forvaltningsmodulen før alt er ferdig, dette gjør også at det tar lang tid før prosjektet får tilbakemelding på den nye løsningen.

##### c. Implementere en og en forvaltningsmodul, som tas i bruk av fagområdene som mangler dette i dag. Migrering og bruk for de som har denne funksjonaliteten utsettes til alt er ferdig:

Vår vurdering er at dette er greit, men det vil gi en veldig stor migrering på slutten, noe som vil være en stor risiko. Også en risiko at alt utvikles med «nye» data. Gir risiko for smell når migreringen utføres (det er alltid noe som fungerer annerledes med «gamle» data). Det vil også være en risiko at ny funksjonalitet ikke tas i bruk (fordi alt er nytt for de som får tilgang til dette), noe som kan føre til at det tar lang tid før prosjektet får tilbakemelding på den nye løsningen.

#### Prosjektets forslag til prioritering:

- Implementere alt tilhørende forvaltningen, med utrulling av og migrering for en og en delmodul (enkelte delmoduler som konservering og utlån må eventuelt tas samtidig).
- For å bøte på at hendelser i gammelt system og nytt system kan alle hendelser vises i nytt system.

- Implementere oppslag mot artsregisteret og samtidig tilrettelegge for tilsvarende løsning for andre klassifikasjonsregister for kulturhistorie/naturhistorie.