

SAK NR:	V-Sak 33/04-2018
FRA:	SEKRETARIATET FOR MUSIT
TEMA:	Godkjenning av møteinnkalling og referat fra styremøte .2018
NOTATDATO:	18.06.2018
MØTEDATO:	28.06.2018

Referat til styremøte i MUSIT 19. april 2018

Heidi Annette Espedal, UiB (styreleder)
Solveig Bakken, Vitenskapsmuseet, NTNU
Frode Arntsen, BIBSYS
Fridtjof Mehlum, Naturhistorisk museum, UiO
Marianne Skandfer, UiT
Møtet ble avholdt som et videomøte kl. 1400-1500

Saksliste

V-sak 23/03-2018

Godkjenning av møteinnkalling og referat fra styremøte 07.02.2018

Vedtak: Møteinnkalling og referat godkjennes.

O-sak 24/03-2018

Tjenesteavtale mellom Universitetets senter for informasjonsteknologi (USIT) og Universitetsmuseenes IT-organisasjon (MUSIT)

Vedtak: Styret tar orientering til etterretning.

O-sak 25/03-2018

Orientering fra styreleder om MUSITs årsmøte avholdt 27. februar 2018

Vedtak: Styret tar orientering til etterretning.

O-sak 26/03-2018

Orientering fra styreleder om dialogmøte med UiO, 5. april 2018

Vedtak: Styret tar orientering til etterretning.

O-sak 27/03-2018

Rapport: Plan for avvikling av Delphi-klientene. Orientering fra felles koordineringsgruppemøte, 10. april 2018

Vedtak: Styret tar orientering til etterretning.

O-sak 28/03-2018

MUSIT; Felles koordineringsgruppene – Handlingsplan 2018, 1. januar – 1. juli 2018

Vedtak: Styret tar handlingsplan for felles koordineringsgruppene til orientering.

Oslo 19. april 2018

O-sak 29/03-2018

Felles Kvalitetssystem. Kort status av hva som er gjort i tidsrommet 31. januar – 23. mars 2018. Orientering

Vedtak: Styret tar notatet om status for Felles Kvalitetssystem til orientering.

O-sak 30/03-2018

MUSIT utviklingsvirksomhet, kort status av hva som er gjort i tidsrommet 31. januar–23. mars 2018. Orientering

Vedtak: Styret tar notatet om status for MUSIT – utviklingsvirksomhet til orientering.

D-sak 31/03-2018**Eventuelt**

Ingen saker ble meldt inn under eventuelt

Oslo 19. april 2018

Susan Matland, Sekretær til styret for MUSIT

Forslag til vedtak: Møteinnkalling og referat godkjennes.

SAK NR:	V-Sak 34/04-2018
FRA:	SEKRETARIATET FOR MUSIT
TEMA:	Regnskap per 1. juni 2018 for MUSIT og Felles Kvalitetssystem
NOTATDATO:	15.06.2018
MØTEDATO:	28.06.2018

Regnskap per 1. juni 2018 for MUSIT og Felles Kvalitetssystem

MUSIT

REGNSKAP FOR MUSIT	Perioden 1.1.-31.5.2018		Tall i hele tusen
	Tekst	Regnskap 2018	Års Budsjett 2018
Overført fra i fjor	-1 294	-1 294	
Inntekt fra NTNU	-2 393	-2 393	
Inntekt fra UiT	-1 426	-1 426	
Inntekt fra UiB	-2 393	-2 393	
Inntekt fra UIS	-611	-611	
Inntekt fra UiO	-3 362	-3 362	
Sum inntekter	-10 186	-10 186	
Sum inntekter med overføringer	-11 480	-11 480	
Investeringer	0		
Kostnader vedr. lokaler	10		
Leie datasystemer fra USIT	435	1 500	
Driftskjøp	0		
Kjøp av tjenester fra USIT	2 662	8 928	Se spesifikasjon i egen tabell under
Innleid personell	0	350	Note 1
Andre fremmedtjenester	0	472	Note 2
Kurs og seminarer	18	150	Note 3
Reisekostnader	6	70	Note 4
Diverse kostnader	7	10	
Sum driftskostnader	3 139	11 480	
Sum totalt	-8 341	0	

Spesifikasjon kjøp av tjenester fra USIT	Regnskap hiå	Budsjett 2018	Noter
Kjøp av daglig leder inkl. sosiale kostn. Overhead og adm. kostnader	429	1 224	
Kjøp av timer USIT drift	2 233	7 704	9 000 timer budsjettert 2018
Sum kjøp av tjenester fra USIT	2 662	8 928	Note 5

Fakturaspesifikasjon for MUSIT-drift og -utvikling 1. tertial 2018

Viser til tjenesteavtale mellom USIT og MUSIT om drift og utvikling av universitetsmuseenes samlingsforvaltningsløsninger.

Drift av gammel løsning	269,50	Timer	å kr 856,00	230 692,00
Drift av ny løsning	114,00	Timer	å kr 856,00	97 584,00
Utvikling av ny løsning (rest 2017)	155,75	Timer	å kr 832,00	129 584,00
Utvikling av ny løsning	2 073,50	Timer	å kr 856,00	1 774 916,00
Infrastruktur (servere, databaser og backup, etc.)				435 101,82
			Totalsum	2 667 877,82

Note 1: Innleid personell. Produkteierrolle skal dekkes av disse midlere. Per dagsdato har produkteieren jobbet 31 dager siden 1. januar 2018. Det har ikke blitt belastet timer på denne posten fordi produkteiers lønn er dekket av Felles Kvalitetsprosjektet (FKS) hvor han er prosjektleder i en 80 % stilling. Dagligleder MUSIT og produkteier har byttet timer mellom

FKS og produkteierrollen, slik at dagligleder har jobbet i FKS for å kompensere for produkteierrollen.

Note 2: Andre fremmedtjenester. Det har blitt engasjerte en utvikler i tre måneder, med mulighet for å forlenge engasjement i ytterlig tre måneder.

Note 3: Kurs og seminaret. Lite forbruk første halvåret. MUSIT seminaret blir avholdt den 23-24 oktober.

Note 4: Reisekostnader. Behov for reisemidler på driftsbudsjettet har blitt mindre enn forventet.

Note 5: Sum kjøp av tjenester fra USIT. Forskjell mellom regnskapet og fakturaspesifikasjon er på grunn av i regnskapet er avrundet til hele tusentall.

Felles kvalitetssystem

Regnskap for Felles kvalitetssystem	Perioden 1.1.-31.5.2018		Tall i hele tusen
	Regnskap 2018	Budsjett 2018	Noter
Overført fra i fjor	-892	-892	
Lønn prosjektleder, sosiale kostnader (80 %) i 9 mnd	174	358	Note 1
Reiser, møter	45	432	Note 2
Datautstyr, diverse kostnader	6	102	Note 3
Sum driftskostnader	225	892	
Sum totalt	-667	0	

Note 1. Prosjektlederen har i tidsperioden mellom 1. januar og 30. april arbeidet i 20 dager på prosjektet. Naturhistorisk museum fakturerer timene to ganger i året. Prosjektet skal avsluttes til oktober 2018.

Note 2. Det ble avtalt at museene dekker alle reiseregninger for referansegruppene fortløpende, og den 25. juni sender de en samlet faktura til prosjektet.

Note 3. Det har vært lite utgifter på denne posten og ubrukte midler blir fordelt på lønn og reiser kostnader.

Forslag til vedtak: Styret tar regnskap til etterretning.

SAK NR:	V-Sak 35/04-2018
FRA:	SEKRETARIATET FOR MUSIT
TEMA:	UTKAST TIL: Handlingsplan for innføring av GDPR i MUSIT 2018 - 2019
NOTATDATO:	22.06.2018
MØTEDATO:	28.06.2018

UTKAST TIL:

MUSIT universitetsmuseenes IT-organisasjon

Handlingsplan for innføring av GDPR i MUSIT 2018 -2019

Bakgrunn og målsetning

Den Europeiske Unions (EU) forordning for personvern, The General Data Protection Regulation (GDPR), tredde i kraft i EU den 25. mai 2018, og blir norsk lov i 2018. Med dette vil kravene for å behandle personopplysninger innskjerpes ytterligere.

Universitetsmuseenes IT-organisasjon MUSIT behandler personopplysninger knyttet til de seks universitetsmuseene; Arkeologisk museum, NTNU Vitenskapsmuseet, Universitetsmuseet i Bergen, Kulturhistorisk museum, Naturhistorisk museum, og Tromsø museum. Våren 2018 gjennomført Eirik Rindal (UiO/Naturhistorisk museum), Bjørn Petter Løvfall (UiO/Naturhistorisk museum) og Susan Matland (MUSIT) en innføringskurs i GDPR ved BI i Oslo med MUSIT som case. Hovedmålet med kurset var å gjennomføre en evaluering av MUSITs virksomhet i forhold til GDPR og de områder MUSIT lager personopplysninger. Dette arbeidet danner grunnlag for handlingsplanen for innføring av GDPR i MUSIT.

Hovedmål	Å sikkert at personopplysninger som lagres i MUSIT-basene gjøres i henhold til nye personvernsløva (GDPR).
Effektmål	Får en enhetlige behandling av personopplysninger i MUSIT. Økt kvalitet på data som genereres og lagres.
Resultatmål / Gevinster	Økt oppmerksomhet og bevissthet om personvern ved museene og i tilknytning til bruk av data. Museene vil få en kritisk forhold til hvilken type personopplysninger som lagres og eventuell brukes. For felles rutiner for innføring av personopplysninger i MUSIT-basene.

Vurdering av personopplysninger som lagres i regi av MUSIT opp mot GDPR¹

Universitetsmuseenes innsamling og lagring av personopplysninger

Det er spesielt i de følgende tilfeller at museene samler inn navn og opplysninger om personer som eventuelt må tilpasses GDPR om vern av fysiske personer i forbindelse med behandling av personopplysninger og om fri utveksling av slike opplysninger samt om oppheving av direktiv.

I forbindelse med innsamling av museumsobjekter lagres navnene på innsamlerne i MUSIT-baser. I tilknytning til objektene lagres også hvor og når de er samlet inn, slik at man indirekte kan se hvor en person har vært på et gitt tidspunkt eventuelt hvem vedkommende har vært sammen med når flere personer står bak innsamlingen.

1. Som en del av kvalitetssikringen av arbeidet med navn på innsamlere lagres informasjon om når en person er født og eventuelt døde, og også om en person har skiftet navn i løpet av sin levetid. På denne måte er det mulig å holde flere samlere med samme navn fra hverandre eller føre ulike samlernavn til samme person.
2. Brukere av museumsgjenstander kan være alt fra egne forskere og ansatte, gjesteforskere fra andre universiteter i verden, ikke-profesjonelle fageksperter og statsstipendiater, og allmennhet. Det er vanlig at objekter blir studert av andre og informasjon om objektet blir da ofte revidert. I forbindelse med dette blir navnet til den som har gjennomført en revisjon lagret i databasen.
3. Fotografier. I MUSIT-basene fins det betydelige mengder med fotografier. Navn på fotograf, tid og sted for fotograferingen, og navn på dem som er avbildet lagres i basen hvis det er kjent.
4. Det lagres opplysninger om hvem som har registrert opplysningene i databasene, og når dette ble utført, dvs. hvem som er saksbehandler og når saken er behandlet.

Mer spesifikt er det følgende personopplysninger som samles og lagres:

Innsamlere og personer som reviderer materiale; navn og synonymer av navn, fødsel- og eventuelt dødsdato, tittel/yrkesbakgrunn som f.eks. Herr, Professor, Dr., Mrs., lenker til nettressurser/ ID-nøkkel, fødested, adresse, kommune, land, arbeidssted. Disse regnes ikke som personlige forhold etter forvaltningslovens § 13 og er dermed ikke innbefattet av taushetsplikten.

¹ Det har tidligere vært avklart med datatilsynet at lagringen av personopplysning er i tråd med gjeldene (pre-GDPR) regelverk (Svarbrev fra Datatilsynet – Jnr. 2009/18860-3).

Lagring

Dataene lagres på to hovedmåter:

A. Informasjonen ligger fysisk sammen med objektet som en papiretikett, ofte med henvisning til skriftlig materiale i arkiv.

B. Digitalisert informasjon lagres elektronisk på flere servere. Logging av saksbehandlerens arbeid i databasene lagres kun elektronisk. Det er kun museumsansatte og IKT-avdelingene ved universitetene som har full tilgang til disse dataene. Tilgangen er styrt etter behov og går via sikre innloggingstjenester (<https://www.feide.no/> og <https://www.uninett.no/tjenester/dataporten>).

Universitetsmuseenes samlinger har allmenn interesse

I følge GDPR samt forslag til ny personopplysningslov gis det adgang til å behandle og lagre personopplysninger som har allmenn interesse og for vitenskapelige og historisk forskning (forordning (EU) 2016/679, GDPR generelle bestemmelser art. 50, art. 5 nr. 1 bokstav b og e, art. 9 nr. 2 bokstav e, art. 89, Proposisjon 56 LS (2017–2018) med forslag til ny personopplysningslov §§ 8 og 9). Article 29 data protection working party (heretter Working party 29) har uttalt at arkiver og museer kommer inn under det man kan oppfatte som i allmennhetens interesse (Working party 29 (2016) 207 s. 2).

Universitetsmuseenes deler data nasjonalt og internasjonalt

Stortinget har uttalt at museene må dele sine data, også via internett (Stortingsmelding nr. 15 (2007-2008, Tingenes tale Universitetsmuseene, side 11), og at «det bærende prinsipp må være at museene har ansvar for å tilrettelegge og tilgjengeliggjøre egne data gjennom åpne grensesnitt basert på internasjonale standarder og utvekslingsformater» (Stortingsmelding nr. 15 (2007-2008), Tingenes tale Universitetsmuseene, side 33).

Unntak fra dette er som regel der det er sårbare lokaliteter eller objekter, som for eksempel helleristningsfelter, rovfuglreir, eller sjeldne orkideer. Regjeringen har via digitaliseringsrundskrivnet gitt sterke føringer for at digitale løsninger skal utvikles gjennom hele statsapparatet. Og det anbefales at data skal tilrettelegges for gjenbruk og videre bruk i EØS-området (KMD (2017) «Retningslinjer ved tilgjengeliggjøring av offentlige data.» og Digitaliseringsrundskrivnet av 08.09.2017).

Mussenes data med objektinformasjon, og personer som er knyttet til objektene, deles fritt ut på internett blant annet via, MUSITs egen nettportal UNIMUS (<http://www.unimus.no>), Global Biodiversity Information Facility (GBIF) (<https://www.gbif.org>), Artskart fra Artsdatabanken (<https://artskart.artsdatabanken.no>), Riksantikvarens Askeladden (<https://www.riksantikvaren.no/Veiledning/Data-og-tjenester/Askeladden>), Norvegiana (<https://norwegianablog.wordpress.com/>), og Europeana (<https://www.europeana.eu/portal/no>). Navn på samlerne blir tilgjengelig via søk etter andre tema/kriterier som f.eks. geografi eller objekttype.

Slik tilgjengeliggjøring har støtte fra Working party 29 «Against this background, one of the key policy objectives of the PSI (Public sector information) Amendment is to introduce the principle that all public information (that is, all information held by the public sector, which is publicly

accessible under national law) is reusable for both commercial and non-commercial purposes» (Working party 29 (2016) 207 s. 2).

Klargjøring av rollene behandlingsansvarlig og databehandler

Det er mange aktører rundt delingen av dataene fra museenes samlinger. En klargjøring av hvem som har hvilke roller er avgjørende for godt personvern.

Behandlingsansvarlig

Behandlingsansvarlig er definert av GDPR (art.4 (7)) som den som bestemmer hvordan behandlingen av personopplysninger skal utføres. De behandlingsansvarlige i denne sammenhengen er hvert enkelt museum.

Museene bestemmer hvordan man skal samle inn og fylle ut dataene som skal inn i databasen. Alle museene har skrevne eller uskrevne regler for hvordan disse dataene skal skrives inn og kvalitetssikres. Det er også museene som eier dataene.

Det har vært diskuterte om MUSIT er en databehandlingsansvarlig på grunn av MUSIT legger føringer for utviklingen og innhold av databasene, som for eksempel man skal ha en felles «personmodul» som skal inneholde felles opplysninger om personene i databasen. Dette må avklares ytterlig.

Databehandler

Databehandler er definert i GDPR (art.4 (8)), som den som behandler personopplysninger på vegne av behandlingsansvarlig. Det er flere databehandlere, i tillegg til at museene selv behandler dataene, så kjøper de tjenester for å registrere museumsobjekter. Gruppen som databehandlerne kan deles inn i:

A. primær databehandler: museene og USIT;

B. sekundær databehandler: som GBIF, Artsdatabanken, Norsk kulturråd og Riksantikvaren, og

C. Innskriversentraler: som Alembo, og Digforsk AS som museene kjøper tjeneste av og dataene slettets hos dem etter endt oppdrag.

MUSIT er ikke å betrakte som databehandler da organisasjonen ikke selv har noen samlinger eller databaser. På den andre siden er museene å betrakte som databehandlere da de eier innhold, registrerer, og vedlikeholder dataene.

USIT er databehandler da de i tillegg til å vedlikeholde databasene også, på ordre fra museene, foretar endringer i personopplysninger.

Innskriversentraler som DigForsk AS og Alembo (via Picturae, Nederland) som spesialiserer seg på å overføre analoge data til digitale format er også å betrakte som databehandlere. Alembo er av spesiell interesse da denne befinner seg i Surinam, Sør-Amerika, og berøres av regelverk for overføring til tredjepart/land (GDPR art 4 (10)).

Videre deles dataene til andre databehandlere; GBIF, Artsdatabanken, Norsk kulturrådet (eieren av Norvegiana), og Riksantikvaren (eieren av Askeladden), som legger ut informasjon på internett.

Working party 29 har uttalt (Working party 29 (2008) 148 s.14) at søkemotorer er underlagt EUs regelverk om personvern hvis de lager lokale kopier av innholdet, noe som er tilfellet med disse dataportalene.

Behov for DPIA?

Personvernkonsekvensvurdering (data protection impact assessment heretter DPIA) er et viktig verktøy i GDPR, og skal gjennomføres hvis det er sannsynlig at behandlingen vil medføre høy risiko for fysiske personers rettigheter og friheter (GDPR art. 35 nr.1).

Kriteriene for når en DPIA er nødvendig er ved **1.** Systematiske og omfattende vurdering av personlige aspekter, **2.** Behandling i stor skala av særlige kategorier data, **3.** Systematisk overvåkning i stor skala av offentlige område. Vi anser det som unødvendig med en DPIA for MUSITs databaser, da omfanget av personopplysninger og antallet personer er av svært begrenset karakter (GDPR art. 35 nr. 3 bokstav a til c).

Behandling av personopplysninger i særlige kategorier (GDPR art. 9) det som tidligere ble kalt sensitive opplysninger, krever spesielle forhåndsregler og tiltak. Vi har vurdert at personopplysninger i MUSIT ikke faller inn under denne kategorien, med ett unntak: MUSITs samlings/forvaltningsarkiv -**TopArk** (Topografisk arkivet).

TopArk (Topografisk arkiv) applikasjon er brukt ved to av museene; Vitenskapsmuseet og Universitetetsmuseum i Bergen. Her er det lagret opplysninger om lovovertrедelser, for eksempel hærverk på kulturminner (GDPR art. 10). I tilknytning MUSIT er museenes hovedformål å ta vare på og skape kunnskap rundt kultur- og naturgjenstander. Kunnskap om at et kulturminne har vært utsatt for hærverk kan være av stor betydning for forvaltningen av objektet. Men kunnskap om hvem som har utført hærverket kan ikke sies å være en del av dette og slik informasjon bør lagres ved museenes administrasjonsarkiv og ikke i MUSITs samlings/forvaltningsarkiv TopArk.

Totalt sett er personopplysningene som lagres ikke omfattende og antall personer som laget relativt få. Det er også relativt få personer som behandler person-opplysningene. Begrunnelsen for behandlinger er vitenskapelig formål og allmennhetens interesse.

Vurdering av MUSIT og museenes behandling av personopplysninger

Lovligheten

Formålet

Formålet med innsamlingen og behandlingen av personopplysninger i forbindelse med museenes samlingsarbeid, anses å være lovlig (GDPR art. 5 nr. 1 bokstav b) som spesifikt gir hjemmel for «formål knyttet til vitenskapelig eller historisk forskning [...] (GDPR art. 89 nr.1).

Personopplysningen samles inn for å kunne identifisere innsamler, hvor og når, og eventuelt hensikten med innsamlingen. Formålet med innsamlingen av personopp-lysningen er å kunne knytte opplysninger om innsamlingshendelsen til objektet. Objekts vitenskapelige verdi er uløselig knyttet til konteksten det ble funnet i.

Det har blitt diskutert om tilgang til opplysning om saksbehandler i databasene kun bør være tilgjengelig for administratorer. Men museene anser det som viktig å vite hvem som har gjort hva med samlingene, og at alle saksbehandlere bør ha tilgang til denne informasjonen. Dette er kun for internt og forvaltningsmessig bruk.

Loggføring av hvem som utfører saksbehandling anses å falle inn under arbeids-miljøloven § 9-1, og er en del av arbeidsgivers styringsrett. Utover dette er begrunnelsen for å lagre personopplysninger knyttet til saksbehandlingen den samme som for å lagre data om innsamlere av gjenstandene (allmenn interesse og vitenskapelige formål) og vil i det neste bli behandlet likt.

Behandlingen

Behandlingen av personopplysninger anses å være lovlig (GDPR art. 6 nr.1 bokstav e) da «behandlingen er nødvendig for å utføre en oppgave i allmennhetens interesse». Det kreves at det skal være nasjonalt rettsgrunnlag for behandlingen (GDPR art. 6 nr. 3 bokstav b). Rettsgrunnlaget finnes i UHL § 1-4 (2), for kulturhistoriske gjenstander er denne oppgaven videre spesifisert i forskrift etter kulturminneloven (Forskrift nr. 8785 om faglig ansvarsfordeling mv. etter kulturminneloven, §1 og §2).

Gjenbruk (viderebehandling) av dataene til andre formål er unntak fra regelen om at personopplysninger kun skal brukes til det formålet de ble samlet inn for da det er snakk om formål knyttet til vitenskapelig forskning (GDPR art 5. nr. 1 bokstav b).

Omfanget

Omfanget av personopplysningene som samles inn skal være begrenset til hva som anses som nødvendig (GDPR art 5. nr. 1 bokstav c). For museene begrenses dette til nødvendige opplysninger om innsamler. Det samles inn, navn tittel, fødseldato (og eventuelt dødsdato) samt link/ID-nøkkel til andre åpne nettressurser om personen. Det er nødvendig å vite når personen er født (og død) slik at man sjekke kvaliteten av dataene. Link/ID nøkkel til andre nettressurser om personen er av betydning for å kunne koble datasett, heve kvaliteten på dataene, samt å spare det offentlige for utgifter ved å unngå dobbeltarbeid.

Avdøde innsamlere er ikke omfattet av GDPR (generelle bestemmelser nr. 27). Men det er uttalt at i museums-samlinger kan det være behov for skjerming av personopplysninger selv om de omfatter døde personer (Arbeidsgruppen 29 WP 207 (05.06.2013) avsnitt IX. s. 23). Vi vurderer det dithen at dette ikke kommer til anvendelse for personopplysninger i forbindelse med innsamling av objekter, da disse opplysningene er svært begrenset i sitt omfang.

Perioden

Personopplysningene skal ikke lagres lengre enn det som er nødvendig (GDPR art. 5 nr. 1 bokstav e). Museumssamlinger skal i utgangspunktet vare evig. Da objekter uten data har liten eller ingen vitenskapelig verdi, vil dataene knyttet til objektene i samlingen også oppbevares like lenge som objektene.

Rettigheter til datasubjektet

Informasjon

Personvernforordningen pålegger behandlingsansvarlig å treffe egnede tiltak slik at datasubjektets rettigheter ivaretas (GDPR art. 12 til 14). Ved registrering av personopplysninger knyttet til tidligere innsamlede objekter, anses det som praktisk umulig å informere datasubjektene om registreringen og GDPR art. 14 nr. 5 bokstav b får anvendelse.

Tilgang til dataene og dataportabilitet

Datasubjektet har rett til innsyn i personopplysningene registrert om subjektet (GDPR art. 15) Museumsdataene som er tilknyttet objektet er i utgangspunktet offentlig tilgjengelig og kan søkes opp gjennom en rekke forskjellige nettportaler. Rådata fra museene er også fritt tilgjengelig for nedlastning (<http://unimus.no/nedlasting/dataset/>). Disse dataene er, så sant det er mulig, på internasjonale standardformater (som Dublin Core (<http://dublincore.org/>) og Darwin Core ([http://rs.tdwg.org\(dwc/\)](http://rs.tdwg.org(dwc/)))).

De personopplysningene som ikke ligger fritt på nettet (for eksempel fødselsdato), skal museene via søk fra basen gjøre tilgjengelig uten opphold. Det vurderes slik at dette er en enkel sak å utføre rent teknisk.

Rett til dataportabilitet (GDPR art. 20 nr.1) kommer ikke til anvendelse da personopplysningene er samlet inn for å «*utføre en oppgave i allmenhetens interesse*» (GDPR art. 20 nr.3).

Feilretting og Sletting

Datasubjektene har også rett til korrigerings og sletting av personopplysninger (GDPR art. 16, 17 og 19). Men siden formålet med behandling av personopplysninger er i «*allmenhetens interesse*» og for «*vitenskapelig eller historisk formål*» så begrenser dette data-subjektets rettigheter (GDPR art. 16, 17 bokstav b og d, og 19). Gjenstander i museets samlinger har liten eller ingen verdi uten proveniens eller innsamlingskontekst (hvem, hvor og når), derfor vurderes det dithen at behandlingsansvarlig kan nekte sletting av personopplysninger (GDPR art. 17 (3) b og d). Dette er også uthevet av EU domstolen i saken mot Google (Sak C-131/12 Mario Costeja Gonzalez vs Google Spain) som sier at retten til å bli glemt ikke gjelder hvis: «*is justified by the preponderant interest of the general public in having [...] access to the information in question*».

Rett til å protestere og begrense behandling

Man har rett til å protestere og begrense behandling (GDPR art. 18, 19 og 21). Retten vil særlig gjøre seg gjeldende hvis det er uriktige opplysninger registret om personen (GDPR art 18 nr. 1 bokstav a).

Behandlingsansvarlig har plikt til å underrette datasubjektene om korrigerings eller sletting av personopplysninger (GDPR art. 19). Vi anser at denne plikten bortfaller for museene og MUSIT da dette vil innebære en uforholdsmessig stor innsats da kontakt informasjon til datasubjektene ikke lagres i systemet. Innsigelsesrett nevnt bort-faller da behandlingen er «*nødvendig for å utføre en oppgave i allmennhetens interesse*» (GDPR art. 21 nr. 6). Det vurderes slik at dette vil gjelde alle registreringer av person-opplysninger.

Databehandler

Museene må opprette retningslinjer for intern databehandling, da museene er både databehandler og behandlingsansvarlig. Det er viktig at det er forskjellige personer som innehar disse vervene. For de museene som ikke er en del av UiO må det opprettes en databehandlingsavtale med USIT (GDPR art. 28 nr. 1 og nr.2).

Internasjonal overføring

A. gjennomføre sikkerhetstiltak ved internasjonal overføring (GDPR kap.V) er ikke aktuelt for MUSIT databasene, da dette i utgangspunktet ikke gjøres. Men det i de tilfeller da museene bruker innskrivningssentraler ut utlandet (f.eks. Alemba) kommer dette til anvendelse.

Forhåndskonsultering

Det er ikke aktuelt med forhåndskonsultering (GDPR art. 36) da dataene ikke er «av særlige kategorier av opplysninger» (GDPR art. 9 nr. 1) eller av personopplysninger om straffedømmer og straffbare forhold» (GDPR art. 10). Det forutsettes at eventuelle data i disse kategoriene slettes i MUSIT-basene.

Risiko

Dataene som lagres om datasubjektene er navn, fødselsdato og opplysninger om hvor de har vært til et bestemt tidspunkt. Det lagres ikke data av «særlige kategorier av opplysninger» (GDPR art. 9 nr.1) med unntak av TopArk (se overfor) og mengde data om hvert subjekt er relativt begrenset. Derfor kan man i utgangspunktet anta at konsekvensene av en uønsket hendelse er liten sett fra datasubjektets side. Da det meste av dataene er fritt tilgjengelig og kan settes sammen med andre datasett og dermed få et bilde av personens aktiviteter. For eksempel kan Google indeksere dataene og knytte disse opp til andre data de allerede har om vedkommende.

Innsamlinger gjøres ofte sammen med andre personer, enten ved at de samler inn objektet sammen eller at man samler forskjellige objekter på samme geografiske lokalitet på samme tid. Dette kan for eksempel gjøres ved at man knytter objekt-data fra en person med observasjonsdata som Artsobservasjoner (www.artsobservasjoner.no) og se hvem som har vært sammen. En annen risiko er at data om hvem som er saksbehandler og hva vedkommende har utført kan komme på avveie.

Følger av uønskede hendelser

Uønskede hendelser vil være tilgang til de personopplysningene vi ikke vil dele fritt; dette er fødselsdato, fødselsted, lenker til andre kilder om informasjon om de registrerte, samt historikk over saksbehandlings hendelser. Følgene av dette må i utgangspunktet anses som lite alvorlige. Unntaket kan være at kjennskap til personers fødselsdato kan lede til identitetstyverier og dette er svært alvorlig. Integritetsbrudd, tilgangsbrudd og/eller sletting/tap av data vil i denne sammenheng være endring/sletting av navn, fødselsdato og/eller hvilke objekter som er registret samlet inn av datasubjektet. Dette vil ha små konsekvenser for registerets rettigheter og friheter.

Datasikkerheten ligger under USIT som driver med kontinuerlig overvåking mot hacking og har et meget strengt sikkerhetsregime. Tilgangskontrollen styres via Feide og dataportalen, som er anbefalte nasjonale standarder (<https://www.feide.no/om-feide>). Det vurderes dithen at den IT tekniske sikkerheten er godt ivaretatt.

Skadebegrensende tiltak

Flere viktigste skadebegrensende tiltak har blitt gjennomført i arbeidet med å lage et nytt IT-system, dette er en nøye vurdering og en reduksjon av antallet/typene opplysninger som registreres om datasubjektene (GDPR art. 35 nr. 7 bokstav d).

Involvering av berørte parter

Behandlingsansvarlig kan bli pålagt «Dersom det er relevant, skal den behandlingsansvarlige innhente synspunkter på den planlagte behandlingen fra de registrerte eller deres representanter» (GDPR art. 35 nr. 9). Det er ofte medlemmer fra en rekke frivillige organisasjoner som samler inn og leverer materiale til museene. Disse kan kontaktes for å få synspunkter på behandlingen av data.

UiO, som er vertskap for MUSIT, har et personvernombud som har blitt kontaktet i forbindelse med utviklingen av nytt IT-system som oppfølging av GDPR (art. 35 nr.2). Totalt sett anses risiki for å være små/under kontroll og personverns-konsekvensene som relativt små ved eventuelle brudd.

Risikoanalyse

Målet med risikoanalysen er å identifisere potensielt uønskede situasjoner, både for å være best mulig forberedt hvis de skulle inntreffe og for å kunne iverksette risikoforebyggende tiltak. Under er en tabell som viser usikkerhetene med en vurdering av sannsynlighet og konsekvens.

Sannsynlighet multiplisert med konsekvens vil gi en risikofaktor som brukes til en rangering av tiltak og fokusområder. Konsekvenser rangeres fra «1 - ubetydelig», «2 - liten», «3 - moderat», «4 - alvorlig» og «5 - veldig alvorlig». Sannsynlighet rangeres fra «1-veldig lav», «2-lav», «3-moderat», «4-høy» og «5-veldig høy».

(S = sannsynlighet, K = konsekvens, R = risiko, R = S x K)

DBK= databasekoordinatorene, KG-koordineringsgruppene

Nr	Usikkerhet	Beskrivelse av konsekvens	S	K	R	Forslag til risikoreducerende tiltak	Tiltaks-ansvarlig
1.	Forankring av MUSITs GDPR-plan i ledelse ved museene og MUSITs styre.	Utfordringen er at museene ikke har egen tiltak for å ta i mote og implementere sentrale universitetenes GDPR beslutninger.	1	3	4	Presentere MUSITs GDPR-plan til MUSITs styre og ledelse ved museene. Etterspørre samarbeid med personvernombuds-representanter hos universitetene og museene knyttet til lokal GDPR-	MUSIT - daglig leder DBK KG

						oppfølging.	
2.	Kartlegging av personopplysning som er lagret i tilknytning til MUSIT-basene. Enkelte har skrevet inn personopplysning i feil felter og lagret personopplysning som vedlegg til poster i MUSIT-databasen.	Det er lagret personopplysninger i databasen som er av særlig kategori, eller at personopplysninger kan eksponeres da de er skrevet inn i felter som deles med andre aktører.	4	3	12	Opplæring i innføring av personopplysninger i MUSIT-basene. Kjøre regelmessig teknisk undersøkelse/søk i de aktuelle feltene for personopplysninger og informere databasekoordinatorene ved museene.	DBK USIT
3.	Kartlegging av aktører og roller i utarbeidelse av databehandleravtaler mellom USIT, museene, og andre.	Uklarhet om hvilken rolle en aktør har, og hvem som er ansvarlig for å få skrevet databehandleravtale med alle aktuelle partnere.	3	3	9	Gjennomgå eventuelle eksisterende databehandleravtaler og revidere dem. Hvis det ikke finnes en avtale utarbeide en databehandleravtale. MUSIT ber USIT om å inngå databehandleravtale med hvert universitet/museene for å få lik avtaler.	USIT MUSIT- Daglig leder Museene
4.	Informasjon om personopplysning er av særlig kategori for TopArk-applikasjon, dets omfang og sikring.	Ved lagring av informasjon av særlig kategori i applikasjon for TopArk kan medføre til at uvedkommende får innsyn.	4	2	8	Ber de museene som har opplysninger av særlig kategori lagret i TopArk-applikasjon om å flytte / slette opplysning. Museene tar en gjennomgang av rutiner for håndtering av personopplysning av særlig kategori i tilknytning til MUSIT.	USIT Museene DB
5.	At datafelter som deles med andre kan inneholde personopplysning er av særlig kategori.	Brudd på GDPR-regelverket.	4	5	20	Kartlegge hvilke datafelter som deles med andre som GBIF, Artsdatabanken, Norvegiana, og Europeana. Sørge for at man begrenser delingen av personopplysninger til minimum, og at mottakerne oppdaterer sine oppføringer hvis det blir endringer av	USIT MUSIT - daglig leder museene

						personopplysningene.	
6.	Undersøke om MUSIT-basene tilfredsstillende GDPR i forhold til logging. Lagres slike data for lenge? Logg er først registrert og siste endret. Men spesifikke hendelser er ment for å bevares.	Eventuelt brudd på GDPR art. 14 nr. 4 bokstav b.	4	2	8	Kartlegge hva som logges og gjennomføre en gjennomgang av disse postene med henblikk på GDPR art. 14 nr. 4 bokstav b. Hvis nødvendig å igangsette tiltak.	USIT MUSIT- daglig leder

sannsynlighet	5					
	4		4 6	2		5
	3			3		
	2					
	1			1		
		1	2	3	4	5
	Konsekvens					

Handlingsplan med prioriteringer for å sikre samsvar med GDPR

Handlingsplanen for å følge opp GDPR med tiltak er delt i ulike tema for å se sammenheng mellom like tiltak, og i prioriterte rekkefølge i hvert tema. Flere av tiltakene kan gjennomføres samtidig, mens andre er avhengig av at andre er blitt gjennomført først.

A	DATABEHANDLER(AVTALE)	ANSVARLIG
1	<p>Personvernombudet kontaktes</p> <p>Personvernombudet kontaktes for å gi råd i GDPR-prosessen, GDPR-plan og databehandleravtale GDPR art. 35 nr. 2.</p> <p>Datatilsynets veileder – Personvernombudsordningen https://www.datatilsynet.no/regelverk-og-skjema/veiledere/personvernombudsordningen/</p>	<p>Databasekoordinatorene MUSIT-daglig leder</p>
2	<p>Kartlegging av hvem er databehandlere og behandlingsansvarlig</p> <p>Det må avklares hvem som er databehandlere og hvem som er behandlingsansvarlig (GDPR art 4 (7) og (8), 24, 28). I denne sammenheng må man ta for seg aktørene som via dataportaler deler museenes data på internett (GBIF osv.) (GDPR generelle best. 101).</p>	<p>MUSIT- Produkteier og daglig leder Museene USIT</p>
3	<p>Kartlegging av eksterne aktører som mottar personopplysninger</p> <p>Avklare om det trengs databehandleravtaler mellom museene og eksterne aktører som for eksempel GBIF og Artsdatabanken. GDPR art. 4 nr. 9.</p>	<p>MUSIT-daglig leder Museene USIT</p>
4	<p>Databehandleravtale mellom museene og USIT</p> <p>Basert på kartlegging i oppgave 2 opprette databehandleravtaler (GDPR art. 28 nr. 3).</p> <p>Utgangspunkt er UiOs maler for databehandleravtaler.</p>	<p>MUSIT-daglig leder Museene USIT</p>
B	KARTLEGGING	
1	<p>Kartlegging av personopplysninger som lagres</p> <p>Kartlegging bør inneholde: a) omfang, antall involverte personer, b) kategorier av personopplysninger, sensitive, ikke sensitive (GDPR art. 8, 9 og 10), c) hvilke personopplysninger deles med eksterne dataportaler.</p>	<p>USIT Databasekoordinatorene</p>
2	<p>Kartlegge hva som systemet automatisk logger av personopplysninger og hvor lang tid dette lagres.</p> <p>På bakgrunn av kartlegging av poster som logges vurderes</p>	<p>USIT</p>

	nødvendige tiltak (GDPR art. 14 nr. 5 bokstav b).	
C	RUTINER OG OPPLÆRING	
1	<p>Rutiner for behandling av personopplysninger i MUSIT-basene</p> <p>Det utarbeides retningslinjer for behandling og innlegging av person-opplysninger i MUSIT-basene (GDPR art. 5 og art. 24 nr. 1).</p>	<p>Databasekoordinatorene</p> <p>MUSIT-daglig leder</p>
2	<p>Opplæring av saksbehandlere i innføring av personopplysninger i MUSIT-basene</p> <p>Det gjennomføres opplæring i hva de ulike persondatafeltene i MUSIT-basene skal inneholde og ikke, spesielt i forhold til GDPR. Personvernombud ved museene kontaktes for å bistå.</p>	Databasekoordinatorene
D	MOTTAK AV ULIKE MATERIALE TIL MUSEENE	
1	<p>Utarbeidelse av felles rutiner for mottak av potensielle museumsobjekter og donasjonskort</p> <p>Gjennomføres i forbindelse med Felles kvalitetssystem for samlingsforvaltningen prosjektet (FKS). Sørge for at alle som leverer materiale til museene godtar betingelser ved overlevering av materiale og at de informeres om at det lagres personopplysninger knyttet til avlevert materiale og rettigheter de har i den forbindelse med blant annet et informasjonskort/donasjonskort. GDPR art. 6 nr. 1 e.</p>	Museene
2	<p>Brev til organisasjoner om lagring av personopplysninger</p> <p>Brev sendes til ulike organisasjoner, hvis medlemmer leverer materiale til museene, med informasjon om museenes GDPR-tiltak. GDPR art. 6 nr. 1 e.</p>	Museene
E	UTVIKLING AV NYTT IT-SYSTEM	
	<p>Videreutvikling av personmodul</p> <p>Sørge for at krav til innebygd personvern (GDPR art. 25) blir fulgt opp under utviklingen av nytt IT-system i samarbeid med personvernombudet ved UiO.</p>	<p>USIT</p> <p>MUSIT- produkteier og daglig leder</p>
	<p>Fjerning/sletting personopplysninger av særlig kategori</p> <p>Det antas at to museer har lagret personopplysninger av særlig kategori (GDPR art. 9 og art. 10). Selv om disse opplysningene er skjermet for innsyn i samsvar med Arkivloven (kapittel II. Offentlige arkiv. § 5), så skal de slettes eller flyttes</p>	<p>USIT</p> <p>Museene</p> <p>Databasekoordinatorene</p>

	informasjonen til et annet system.	
	<p>Dataportabilitet, teste eksportfunksjonalitet</p> <p>Museene skal på forespørsel gjøre personopplysninger tilgjengelig til den registrerte (GDPR art. 20 nr. 1). Det gjennomføres en enkel prøve eksport i forbindelse med utviklingen av nytt IT-system for å teste at dette er mulig.</p>	USIT
	<p>Gjennomføre en ROS-analyse; vurdere datasikkerhet – datatekniske risikovurderinger</p> <p>Vurdere sikkerheten for datasubjektene med utgangspunkt i ROS-analysen. Forsikre at den tekniske sikkerhet omkring behandling av personopplysninger er i tråd med regelverket (GDPR art. 32). Det må eventuelt utarbeides tiltak i henhold til GDPR art. 24.</p> <p>Det bli utført en ROS-analyse i januar 2017, denne må oppdateres i henhold til nytt regelverk. Som tidligere vil en ROS-analyse gjennomføres med bistand fra USITs sikkerhetssjef og en av USITs jurister.</p>	USIT MUSIT- daglig leder
F	DATADELINGSRUTINER	
	<p>Kartlegge hvilke nåværende datafelter som deles med andre</p> <p>Sørge for at man begrenser delingen av personopplysninger til minimum, og sørge for at mottakerne oppdaterer sine oppføringer hvis det blir endringer av personopplysningene (GDPR art. 16).</p>	USIT MUSIT- daglig leder Museene
G	INFORMASJON	
	<p>Lage kommunikasjonsplan</p> <p>Det utarbeides en kommunikasjonsplan som sørge for at informasjonsflyt og forankring av GDPR.</p>	MUSIT- daglig leder
	<p>Oppdatere MUSITs Wiki</p> <p>MUSITs Wiki skal være oppdaterte og inneholde relevant informasjon i tilknytning til MUSITs GDPR-arbeid, veiledninger og brukermanualer for behandling av personopplysninger i MUSIT-basene.</p>	MUSIT - daglig leder

Litteratur og referanser

Article 29 data protection working party, "Guidelines on Data Protection Officers ('DPOs') (WP 243rev.01), 30.10.2017.

Article 29 data protection working party, "Opinion on open data and public sector information ('PSI') reuse" (WP 207), 05.06.2016.

Article 29 Data Protection Working Party, "Opinion 1/2008 on data protection issues related to search engines" (WP 148) 04.04.2008

Artskart fra Artsdatabanken, <https://artskart.artsdatabanken.no>

Askeladden fra Riksantikvaren, <https://www.riksantikvaren.no/Veiledning/Data-og-tjenester/Askeladden>

Datatilsynet (2017) Veileder – Virksomhetens ansvar etter nytt regelverk, 13.06.2017.
<https://www.datatilsynet.no/regelverk-og-skjema/veiledere/virksomhetens-ansvar-etter-nytt-regelverk/>

Datatilsynets (2018) Veileder – Personvernombudsordningen, Sitert 2.6.2018.
<https://www.datatilsynet.no/regelverk-og-skjema/veiledere/personvernombudsordningen/>

Europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/679 av 27. april 2016 om vern av fysiske personer i forbindelse med behandling av personopplysninger og om fri utveksling av slike opplysninger samt om oppheving av direktiv 95/46/EF (generell personvernforordning).
<https://www.regjeringen.no/contentassets/c907cd2776264a6486b8dd3ee00a4e3d/uoffisiell-norsk-oversettelse-av-personvernforordningen.pdf>

Forskrift 9. februar 1979 nr. 8785 om faglig ansvarsfordeling mv. etter kulturminneloven.

Global Biodiversity Information Facility (GBIF), <https://www.gbif.org>

International council of museum (ICOM). Standard and guidelines 31.05.2018.
<http://icom.museum/professional-standards/standards-guidelines/>

Johansen, D.I. (2012). Organisasjonsendringer og organisasjonsledelse. Fagbokforlaget, Bergen. 339 s.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2017). «Retningslinjer ved tilgjengeliggjøring av offentlige data. 27.01.2017»
(<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/retningslinjer-ved-tilgjengeliggjoring-av-offentlige-data/id2536870/>)

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2017). Digitaliseringsrundskrivet (rundskriv H 7/17).
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/digitaliseringsrundskrivet/id2569983/>

Lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven).

Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

Lov 14. april 2000 nr. 31 om behandling av personopplysninger (personopplysningsloven).

Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven).

Lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).

Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven).

MUSITs Strategidokument 2018 – 2023,

https://wiki.uio.no/usit/musit/images/e/e2/Strategidokument_MUSIT_2018_2023.pdf

Prop. 56 LS (2017–2018) Lov om behandling av personopplysninger (personopplysningsloven) og samtykke til deltakelse i en beslutning i EØS-komiteen om innlemmelse av forordning (EU) nr. 2016/679 (generell personvernforordning) i EØS-avtalen.

Stortingsmelding nr. 15 (2007-2008). Tingenes tale Universitetsmuseene.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/stmeld-nr-15-2007-2008/id503590/sec1>

Forslag til vedtak: Styret vedtar handlingsplan for innføring av GDPR i MUSIT med de endringer som kom frem i møtet.

SAK NR:	O-Sak 36/04-2018
FRA:	SEKRETARIATET FOR MUSIT
TEMA:	Felles kvalitetssystem – kort status av hva som er gjort i tidsrommet 24. mars – 20. juni 2018.
NOTATDATO:	15.06.2018
MØTEDATO:	28.06.2018

Felles Kvalitetssystem

Kort status av hva som er gjort i tidsrommet 24. mars – 20. juni 2018

Møter:

- Det er opprettet kontakt med samlingsnett.no (via Ann Siri Hegseth Garberg) for å legge ut rutine fra FKS på dette nettstedet. Garberg er positiv til dette. Dette vil følges opp til høsten når rutine er på plass.
- Styringsgruppe avholdt et møte den 20. juni.

Referansegruppene:

Alle referansegruppene som er planlagt er nå opprettet og i gang med sitt arbeid. Med utgangspunkt i Spectrum standarden går dette arbeidet hurtig og effektivt. Den største utfordringen er å finne møtetidspunkt som passer for alle parter.

Avholdte møter:

Analyse

Det er avholdt 5 møter i gruppen og det var enighet om at Spectrum standarden for «Use of collections», dekket museenes behov for dokumentasjons rutiner. Natur og Kultur har laget felles overordnet rutiner. På grunn av arbeidsmetoder, Kulturminnevernloven, og materialet ble det bestemt at natur og kultur skulle lage hvert utkast til søknadsskjema, nettskjema, svarbrev og retningslinjer til søknadsskjema.

Arbeidet forventes avsluttet den 21. juni.

Mottak / Aksesjon

Det er avholdt to møter i gruppen og det var enighet om at Spectrum standardene for «Object entry», og «Acquisition and accessioning» dekket museenes behov for mottak/aksesjons rutiner.

Kultur og natur har jobbet sammen og delvis hver for seg. Det har utarbeidet felles overordnet rutiner for mottak, og avhending, mottaksskjema for ikke arkeologiskmateriale. Arbeidet er avsluttet.

Kassering/avhending

Det var enighet om at Spectrum standardene for «Object exit», og «Deaccessioning og disposal» dekket museenes behov for kassering/avhendings rutiner.

Ble tatt av gruppen for mottak / aksesjon.

Bevaring

Det er avholdt to møter i gruppen og det er planlagt et møte den 26. juni. Arbeidet er godt i gang.

Rutiner for fotografering

Det er avholdt to møter i gruppen og det var enighet i gruppa om at de 3 Spectrumsstandardene «Rights management», «Reproductions» og «Use of collections»

dekket behovet for rutiner innen foto. Det ble ikke funnet behov for å endre på rutinene og disse skal nå oversettes og sendes til referansegruppen. Arbeidet forventes ferdig før sommeren.

Lån (inn og ut)

Referansegruppen for lån er ferdige med sitt arbeid og et forslag til rutiner for inn og utlån foreligger.

Tilgjengeliggjøring, og policy/samlingsplan

Det har ikke vært aktivitet i denne gruppen siden forrige oppdatering. Da de andre referansegruppene kommer med innspill og punkter til policyer så avventer vi arbeidet i denne gruppen til de andre gruppene har kommet lenger.

Sikring

Videomøte og heldagsmøte er gjennomført. Det ble funnet at Spectrum rutinene for: «Emergency planning for collections», «Damage and loss» og «Condition checking and technical assessment» vil dekke de rutinene det er behov for. Det ble ikke funnet behov for å endre på rutinene og disse skal nå oversettes og sendes til referansegruppen.

Feltarbeid

Videomøte og heldagsmøte er gjennomført. Det er ikke noen Spectrum rutiner som dekker feltarbeid, så her ble det utvikle et forslag fra bunnen som skal digitaliseres å sende ut til referansegruppen.

Dokumentasjon i samlingen

Videomøte og heldagsmøte er gjennomført. Det var enighet om at Spectrum standarden 3. rutiner for; 1. «Document planning», 2. «Rights management» 3. «Cataloguing», dekket museenes behov for dokumentasjons rutiner. Eirik vil oversette minimumsstandard og arbeidsflyten til norsk og arbeidet med ytterligere tilpassing vil fortsette på epost.

Videre: Rutinene forventes godkjent av referansegruppene før sommeren. Deretter skal de sendes ut til høring på museene. Det er lagt en konkret plan for hvordan høringene skal gjennomføres ved museene. Se detaljert plan på Wikien som er godkjent av styringsgruppen.

Gov tidsplan og milepæler for ferdigstilling av prosjektet.

Oppgave	Start	Slutt
Leveranse referansegrupper	30. juni 2018	10. august
Høring Museene	18. august	1. september
Vedtak i felleskoordineringsgruppe	15. september	
Vedtak I styringsgruppe	18. september	
Rapport – Ferdigstilling		1. oktober
Behandling/vedtak i MUSIT-styre	12. oktober 2018	
Oversendelse til UHRm fra MUSIT	16. oktober 2018	
Behandling i UHRm	30. oktober 2018	

Utfordringer: Den største utfordringen i neste fasen er å få avtalt høringsmøter tidnok til å rekke å fullføre prosjektet før neste møte i UHRm den 30. oktober.

Prosjektet felles kvalitetssystem var beregnet til å ta 9 måneder og avslutter 1. juli 2018. Arbeidsmengden har vært nok vært riktig anslått, men da det har vært utfordrende å få til møtetidspunkter med referansegruppene, spesielt har det vært krevende å få til heldagsmøter i Oslo, så har arbeidet strukket seg ut i tid. Det er likevel ingen grunn til å tro at prosjektet skal møte hindringer som gjør det man ikke får fullført det.

Forslag til vedtak: Styret tar notatet om status for Felles Kvalitetssystem til orientering.

SAK NR:	O-Sak 37/04-2018
FRA:	SEKRETARIATET FOR MUSIT
TEMA:	MUSIT utviklingsvirksomhet, kort status av hva som er gjort i tidsrommet 24. mars – 18. juni 2018. Orientering
NOTATDATO:	15.06.2018
MØTEDATO:	28.06.2018

MUSIT – utviklingsvirksomhet, Kort status av hva som er gjort i tidsrommet 24. mars – 18. juni 2018

Konservering:

- Funksjon for rapport er nå lagt til i konservering, samt flere feilrettinger og forbedringer.
- Det gjenstår fremdeles alle delhendelser som har foto i seg, samt delhendelsen materialebestemmelse. Disse er utsatt til etter at objektmodulen for natur er utviklet, da dette i utgangspunktet er kulturspesifikt funksjonalitet.

Analyse:

Den er gjort en del små endring i analysemodulen, for å bedre brukeropplevelse og øke sikkerheten mot brukerfeil. Det er gjort endringer slikt at feilmeldinger skal bli lettere å forstå og det er tydeligere hvilke felter som er obligatoriske. Det er også gjort forbedringer på funksjonaliteten for å oppheve klausuleringer.

- **Status:** Ingen flere endringer er planlagt.

Søk:

Søkefunksjonaliteten har blitt forbedret ved at det nå er mulig å blant annet søke på høyere taksa, nummerserier, samt at man nå har fått en felles søkeside for alle søk.

Objekt:

- **Status:** Objektgruppa har hatt ett møte i perioden - i Oslo 24. mai hvor resultatene fra evertebratgruppa ble gjennomgått.
- Det ble nedsatt en gruppe for å lage kravspesifikasjon for marine evertebrater. Gruppen består av Karstein Hårsaker (VM), Bjørn Petter Løfall (NHM), Eirik Rindal (MUSIT), Stein Olsen (USIT). De hadde et 2 dagersmøte i Oslo den 24. – 25. april, og har i etterkant av dette jobbet med å skrive en kravspesifikasjon for marine evertebrater. Dette arbeidet har kommet langt og er per i dag nok til at utviklerne på USIT kan starte arbeidet med en objektmodul for marine evertebrater. Per 25. mai er det utviklet forslag til layout og arbeidsflyt for Person og Sted.
- Utviklerne presenterte på FKG møte den 4. juni arbeidet med marine evertebrater og milepælplan frem til høsten for utvikling av person, sted, tid, og takson del av modulen.
- Utviklerne arbeider nå med person og generelt søk og visning men med persondata fra evertebratbasen som eksempel.

Utviklings plan for person, sted, tid, taxon frem til 31. desember 2018

Oppgave	Testversjon	Musit testing	Versjon 1
Prototype frontend collecting event (person, sted, tid)	27.jun	30.jun	10.jul
Prototype frontend taxon	27.jun	05.jul	10.jul
Prototype frontend objektmodul	13.jul	18.jul	20.jul
Collecting event backend, sydd sammen med frontend	20.jul	01.aug	?
Presentasjon Felleskoordineringsgruppe			28.aug
Classification event backend, sydd sammen med frontend	17.aug	24.aug	01.sep
Object modul med backend, sydd sammen med frontend	14.sep	21.sep	28.sep
En total testversjon	01.okt	10.okt	23.okt
Prod versjon for evertebrater			31.des

USIT arbeider med å ferdigstille en tidsplan for utvikling av de naturhistorisksamlingene og migrering fra eldre systemet til det nye. Plan vil foreligge om kort tid.

Møter:

- MUSIT dump til GBIF – handlingsplanen 05. Arbeidsgruppen har avholdt to møter; den 16. april og den 23. mai. Gruppen har kommet langt og vil ha et arbeidsmøte i Oslo den 3. juli for å utarbeide en plan for en migrering fra gamle MUSIT og ny MUSIT til GBIF, støtte for nye data typer og nøste opp i tekniske problemstillinger rundt mapping. Det er tenkt at den nye MUSIT dumpen skal brukes i forbindelse med import og eksport til og fra den nye IT-løsningen.

Annet:

- Tjenesteavtalen mellom MUSIT og USIT er blitt undertegnet.
- Det har vært 2 releaser i perioden, en med fokus på konservering, den andre med fokus på å forbedre søkefunksjonaliteten og noe feilretting. Tilbakemeldingene fra brukerne øker i takt med at flere og flere tar de nye løsningene i bruk, tilbakemeldingene vurderes nøye og noen av dem tas til følge.
- Rituvash Kumar har fått seg ny jobb og sluttet derfor som utviklinger for USIT og MUSIT. Dette vil være et stort tap for prosjektet da Kumar har vært en positivkraft.
- USIT har engasjert en utvikler for tre måneder for å styrke utviklingen av den nye løsningen. Vedkommen har oppstart i løpet av kort tid.
- USIT har utlyst stillinger for å tilsette en til to utviklere til som skal jobbe ved MUSIT relaterte oppgaver. På grunn av få søknader har søknadsfristen blitt forlenget.
- Produkteier, Eirik Rindal, fortsetter i rollen inntil videre og med foreløpig tidshorisonnt frem til jul.

Forslag til vedtak: Styret tar notatet om status for MUSIT – utviklingsvirksomhet til orientering.

SAK NR:	O-Sak 38/04-2018
FRA:	SEKRETARIATET FOR MUSIT
TEMA:	MUSIT; Felles koordineringsgruppene – Handlingsplan 2018, 1. juli – 31. desember 2018
NOTATDATO:	18.06.2018
MØTEDATO:	28.06.2018

MUSIT; Felles koordineringsgruppene – Handlingsplan 2018 1. juli – 31. desember 2018

UM= Universitetsmuseet i Bergen, UiB

VM= NTNU Vitenskapsmuseet, NTNU

KHM= Kulturhistorisk museum, UiO

NHM= Naturhistorisk museum, UiO

AM= Arkeologisk Museum, UiS

TMU = Tromsø museum - Universitetsmuseet, (TMU)

USIT= UiO senter for informasjonsteknologi.

DS= DS-gruppe for datafangst og samlingsforvaltning ved USIT.

Innledning

Nedenfor er Koordineringsgruppene handlingsplan for 2018. Handlingsplanen er koordineringsgruppene redskap for å sikre kontinuitet og samordning ved museene. Tiltakene fra 1. januar – 1. juli 2018 enten forsetter (som 01 og 02), eller er nevnt/merket som avsluttet (Grønn felt).

Overordnet oppgaver for Koordineringsgruppene

01	MUSIT IT-arkitektur; Plan for avvikling av gamle Delphi-systemet			Felles
	Prosjekteier: Daglig leder			
	Prosjektleder: Daglig leder, produkteier			
	Beskrivelse: I forbindelse med IT-arkitekturarbeid skal de gamle løsningene utfases. Både USIT og MUSIT er interessert å utvikle de gamle løsningene så fort som mulig, ikke minst på grunn av kostnader ved å drifte to systemer samtidig. Dette blir en viktig satsing i 2018 hvor MUSIT og USIT må jobbe tett sammen for å lage en plan for avvikling av de gamle klientene på en forsvarlig og hensiktsmessig måte. Denne planen må sees i sammenheng med utvikling av det nye systemet, og migrering av datasettene.			
#	Delmål	Frist	Deltakere	
	Avviklingsplan for Delphi-klientene. Rapport	Uke 12. Ferdig	Arbeidsgruppe: Karstein Hårsaker (NTNU VM), Espen Uleberg (UiO KHM), Ellen A. Jordal (UiO USIT), Eirik Rindal (UiO NHM)	
	Arbeidsgruppe. Utvikling kravspek. Marine evertebrater (person, sted, tid/dato, takson)	Mai. Ferdig.	Bjørn Petter Løvfall, Karstein Hårsaker, Stein Olsen, Eirik Rindal	

	Arbeidsgruppe. Kravspek. for å se på hvilke tilpassinger som må gjøres for at geologi/paleontologi kan benytte evertebrat del av zoologimodulen.	August	Forslag til personer: Hans Arne Nakrem (NHM), Torkel Johansen (VM)
--	--	--------	---

02 Modularbeid objektmodulen		Felles
	Prosjekteier: Koordineringsgruppene	
	Prosjektleder: Daglig leder, produkteier	
	Beskrivelse: Plan for avvikling av Delphi-klientene ligger til grunn for valgt rekkefølge av modularbeidet. Øverst i tabellen er moduler under arbeid høsten 2018.	
	Delmål	Deltakere museene
Objekt		Solfrid Hjelmtveit (UM), Karstein Hårsaker (VM), Torkel Johansen (VM), Hans Arne Nakrem (NHM), Espen Uleberg (KHM), Arne Johan Nærøy (AM)
	-Zoologi a. marine evertebrater	Karstein Hårsaker (VM), Bjørn Petter Løfall (NHM), Stein Olsen (USIT). Andre tas inn etter behov
	-Modulering av: Person, sted, tid, taxon	Karstein Hårsaker (VM), Bjørn Petter Løfall (NHM), Stein Olsen (USIT). DS, Stein Olsen ansvarlig. Frist 23. oktober.
	-lån inn/ut	
	b. entomologi	

	-Botanikk a. alger b. karplanter c. sopp d. lav e. moser	Bjørn Petter Løfall (NHM), Tommy Prestø (VM), Heini Rámá (UiT), Jenny Smedmark (UiB), Stein Olsen (USIT). Andre tas inn etter behov
	Geologi/Paleontologi	

Nedenfor er de deler av objektmodulen som står på vent (ikke i prioritert rekkefølge).

	Arkeologi	
	Dokumentasjon/arkiv	
	Etnografi	
	Fotobasen	
	Numismatikk	

Gjennomført/avsluttet modulering i 2018

	Konservering	Ferdigstilt for bruk av naturhistorie
	Dokumentasjon/arkiv	Ferdig forbruk i analyse-modulen
	v	

03 Felles kvalitetssystem – hovedprosjektet				Felles
	Prosjekteier: MUSIT styreleder			
	Prosjektleder: Daglig leder, prosjektleder			
	<p>Beskrivelse: Universitets- og Høgskolerådet – Museumsutvalget (UHRM) vedtok i vårmøtet 21. april 2016 å be MUSIT utarbeide forslag til organisering av et hovedprosjekt for etablering av <i>felles kvalitetssystem for universitetsmuseenes samlingsforvaltning</i>. MUSITs styre behandlet forespørselen fra UHRM i møte 23. juni 2016 og vedtok å <i>påta seg oppdraget under forutsetning av at MUSIT tildeles tilstrekkelige midler til gjennomføringen av prosjektet</i>. MUSIT har tidligere, på oppdrag fra UHRM, gjennomført et forprosjekt i tilknytning til et <i>Felles kvalitetssystem for universitetsmuseenes samlingsforvaltning</i>. Forprosjektet leverte rapporten <i>Felles kvalitetssystem for universitetsmuseenes samlingsforvaltning – Forprosjekt</i> til URHM mars 2016.</p> <p>Kommentar: MUSITs koordineringsgrupper for natur- og kultur har faglig ansvar for forankring av prosjektet ved museene.</p>			
	#	Rutiner	Frist	Arbeids/referansegrupper
			2018	Deltakere / Museene
		Analyse		Nils Anfinset (UM), Kari Hjelle (UM), Lene Melheim (KHM), Tanja Larssen (UiT), Marie K. Foreid (UiT), Birgitte Skar (VM), Mika Bendiksbj (VM), Mari Hogestol (AM), Gunnhild Marthinsen (NHM)
		Aksesjon / Mottak Avhending		Kristine O. Sørgaard (AM), Tor Arne Waraas (UM), Solfrid Hjelmtveit (UM), Margrete Simonsen (KHM), Tanja Larssen (UiT), Odile Wallerath (UiT), Jenny Kalseth (VM), Tommy Presto (VM)
		Bevaring		Cora Oschmann (AM), Hana Lukesova (UM), Birgit W. Hansen (KHM), Lon Lønnve (NHM), Julia H. Dammann (UiT), Håkon Dhlen (UiT), Odile Wallerath (UiT), Elizabeth Peacock (VM)
		Dokumentasjons-samling		Kristine O. Sørgaard (AM), Melanie Wrigglesworth (UM), Monica K. Hansen (UiT), Odile Wallerath (UiT), Per Djursvoll (UM)
		Feltarbeid – ikke arkeologi		Torbjørn Ekrem (VM), Jon Kongsrud (UM), Erik Daniel Fredh (AM), Anette Högström (UiT), Arne Perminow (KHM), Gunnhild Marthinsen (NHM), Per Djursvol (UM)
		Foto		Margareth Hana Buer (AM), Kirsten J. Helgeland (KHM), Sveinulf Hegstad (UiT), Karsten Sund (NHM), Espen Uleberg (KHM)
		Lån inn/ut		Astri Botnen (UM), Birgit Maixmer (VM), Einar Timdal (NHM), Hanne Aanestad (KHM), Heini Rämä (UiT), Tanja Larssen (UiT), Tor Arne Waraas (UM), Åsa D. Hauken (AM)
		Policy		Asbjørn Engevik (UM), Fridtjof Mehlum (NHM), Galina Gusarova (UiT), Jenny Smedmark (UM), Lars Groseth (KHM), Mari Høgestøl (AM), Torkel Johansen (VM), Torkild Bakken (VM), Trude Fonneland (AM)
		Sikring		Håkon Dhlen (UiT), John Hansen (UiT), Marielle Bergh (UM), Morten Sylvester (VM), Soraya Rodrigues (UiB), Åge Pedersen (AM)

04 MUSIT Høstseminar					Felles
Prosjekteier: Koordineringsgruppene					
Prosjektleder: Daglig leder					
Beskrivelse: MUSIT høstseminar 23-24 oktober 2018.					
#	Delmål	Frist	Ansvar	Deltakere museene	
	Felles seminar -2 dager	Programmet klart juni 2018	Arbeidsgruppen består av: FKG v/Jenny Smedmark og Espen Uleberg	Alle	

05 MUSIT / GBIF – dump, Natur						Natur
Prosjekteier: Daglig leder						
Prosjektleder: Eirik Rindal / Anders G. Finstad ansvarlig						
Beskrivelse: Utvikle GBIF dumpen til å inneholde alle MUSIT felter. I tråd med MUSITs strategiske plan skal man legge til rette for deling av data med andre aktører. Generelt skal alle/de fleste dataene gjøres tilgjengelig. Det er i dag en del trøbbel med eksport til Artskart. Feil og unøyaktigheter i hvordan data kjøres ut fra Musitbasene til Artskart rettes opp.						
#	Delmål	Frist	Ansvar	Deltakere museene, m.m.	USIT person og tid	
D1	Oppdatering		Andres Finstad, Dag Endresen, Eirik Rindal	Dag Endresen, VM		

06 Oppdatere stedsregister i forhold til nye kommuneinndelinger						Kultur
Prosjekteier: Daglig leder						
Prosjektleder: Espen Uleberg						
Beskrivelse: Beskrivelse: Kommunesammenslåing gjør det nødvendig å oppdatere stedsregisteret i gjenstandsbasen, arkeologi. I 2018 gjelder det sammenslåing av Larvik og Lardal til den nye Larvik kommune, Tjøme og Nøtterøy blir Færder kommune, Rissa og Leksvik blir Indre Fosen kommune. Dessuten er Nord- og Sør-Trøndelag slått sammen til det nye Trøndelag fylke. Det blir flere sammenslåinger av fylker og kommuner i 2020. Det må tas høyde for at det vil bli flere endringer i årene som kommer og at man tenker på hvordan et oppdateringsskript kan gjenbrukes. Registret er ferdig oppdatert for Østlandet per april 2018.						
#	Delmål	Frist	Ansvar	Deltakere museene	USIT person og tid	
D1	Oppdatering	1 okt.	Espen Uleberg	Espen Uleberg		

07 MUSIT botanikk, migrering av LAV og MOSE til Botanikkapplikasjon						Natur
Prosjekteier: Daglig leder						
Prosjektleder: Einar Timdal, Tor Tønsberg						
Beskrivelse: Migrere lavbasen og mosebaser i Bergen fra gammelt system over til MUSITbasen. 2017 ble lav og mose migrerte for VM. Med migrering av UM materiale vil alle museene ha overført lav og mose til botanikkapplikasjonen.						
#	Delmål	Frist	Ansvar	Deltakere museene	USIT person og tid	

	D1	Migrering av lav og mose fra UM til botanikkapplikasjonen	1.juli	Tor Tønsberg	Astri Botnen, Tor Tønsberg, Einar Timdal, Bjørn Petter Løfall	V. Bakken	
--	----	---	--------	--------------	---	-----------	--

08	GDPR						Alle
	Prosjekteier: Koordineringsgruppene						
	Prosjektleder: Daglig leder, Eirik Rindal						
	Beskrivelse: EUs nye personvernsforordning (GDPR) er ventet å tre i kraft i Norge den 1. juli 2018. Dette kan medføre endringer i hvordan MUSIT og museene kan behandle og lagre personopplysninger. For å sørge for at man handler i tråd med det nye lovverket, må MUSIT utarbeide og godkjenne nye retningslinjer for behandling av personopplysning som er i tråd med GDPR. Innføre tiltakene ved museene samtidig med opprydding m.m. av MUSITs-basene.						
	#	Delmål	Frist	Ansvar	Deltakere museene	USIT person og tid	
		Lage handlingsplan for kartlegging av personopplysninger og etterlevelse av GDPR		Dagligleder			
	D1	Utarbeide retningslinjer for behandling og innlegging av personopplysninger i MUSIT-basene		Databasekoordinatorene,	alle		
	D2	Opplæring av saksbehandlere ved museene		Databasekoordinatorene	Alle		
		Fjerning/sletting av personopplysninger av særlig kategori. TOPARK		Databasekoordinatorene	UM, VM		
		Oppdatere MUSITs Wiki		Daglig leder			

Forslag til vedtak: Styre tar handlingsplan for felles koordineringsgruppene til orientering.

SAK NR:	O-Sak 40/04-2018
FRA:	SEKRETARIATET FOR MUSIT
TEMA:	Møteplan 2018 – MUSIT Styre
NOTATDATO:	18.06.2018
MØTEDATO:	28.06.2018

Møteplan 2018 – MUSIT Styre

Møteplanen har som hensikt å gi en oversikt over styreaktiviteter gjennom året. I tillegg til de tidsbestemte aktivitetene kommer administrative oppgaver knyttet til søknader, samt forberedelser og organisering.

Måned	Dag	Aktivitet	Ansvar
2018			
Januar	17	Styremøte på Gardermoen	Styre
Februar	7	Styremøte, årsmøtesaker. Videomøte	Styre
	27	Årsmøte Gardermoen	Styreleder / F. Mehlum
Mars			
April	4	Dialogmøte MUSIT og UiO	Styreleder / daglig leder
	19	Styremøte, videomøte	Styre
Mai			
Juni	1	Fridtjof Mehlum går av med pensjon	
	28	Styremøte på Gardermoen	Styre
Juli			
August			
September			
Oktober	12	Styremøte, videomøte	Styre
	23-24	MUSIT seminar	Koordineringsgruppene
	23	Dialogmøte på Gardermoen	Styre
November	?	Styremøte, videomøte Budsjett forslag inn til USIT (leveres UiO 15. des.)	Styre Daglig leder
	?	Dialogmøte mellom MUSIT og UiO	Styreleder, daglig leder
Desember			
2019			
Januar	?	Styremøte	
Februar	27	Årsmøte	
Mars			
April			
Mai			
Juni		Tidlig juni	

Forslag til vedtak: Styre tar notatet om møteplan til orientering.