

MUSITs styre
Att: Susan Matland

Dato: 15.06.2020
Vår ref.:

NHMS vurdering av Alt 4 for videreføring av MUSIT

Vi viser til brev fra MUSITs styre, datert 12.05.2020, som ber de enkelte universitetsmuseer vurdere alternativ 4 for videreføring av MUSIT-samarbeidet. Dette alternativet er i referatet fra Eiermøtet 30. april 2020 beskrevet som «*Avslutte MUSIT slik det er nå og overlate til det enkelte universitet ut fra sitt (sine) museums behov m. m. å utvikle og drifte egne systemer for samlingsdatabaser*».

Ved NHM har saken blitt diskutert i en gruppe bestående av Gunnhild Marthinsen, Lars Erik Johannessen, Bjørn Petter Løfall, Eirik Rindal og Jon Lønnve fra Seksjon for konserverings- og forskningsteknikk (SKF) og Hugo de Boer og Jan T. Lifjeld fra Seksjon for forskning og samlinger (SFS).

Bakgrunn og status for Collection Management Systems (CMS) ved NHM per i dag

NHM har i dag flere CMS i bruk. MUSIT-systemet brukes ved følgende samlinger: alger, moser, sopp, lav, karplanter og insekter. COREMA-systemet brukes ved følgende samlinger: fugl, pattedyr og DNA-banken. IRIS-systemet, som er nært beslektet med COREMA, brukes i Botanisk Hage for de levende plantesamlingene. I tillegg brukes det flere ulike kommersielle databaseløsninger, f. eks. Access-databaser i paleontologi, men disse er ikke tilfredsstillende som CMS for museumssamlinger. NHM har også flere viktige samlinger som ennå ikke er digitalisert (f. eks. diverse evertebratgrupper) og hvor vi om kort tid må velge hvilket CMS som skal benyttes.

Bakgrunnen for at NHM har ulike systemer, er at den enkelte samling gjennom årene har hatt stor grad av autonomi i valg av sin databaseløsning. NHM ser ikke dette som et stort problem i seg selv så lenge det aktuelle CMS fungerer godt med nødvendige tilpasninger til den enkelte samlings behov og mulighet for eksport av data til eksterne tjenester som f. eks. GBIF og Artskart. I dag fungerer både MUSIT og COREMA/IRIS på denne måten tilfredsstillende som CMS for NHM. Dette kan også illustreres ved at NHM nylig har lansert en egen samlingsportal på egne nettsider <https://www.nhm.uio.no/forskning/samlinger/digitalt/> hvor man kan søke på objekter fra både MUSIT og COREMA databasene.



NHM ser på samarbeidet mellom naturhistoriske museer som svært viktig. MUSIT-samarbeidet har vært nyttig, ikke bare for utvikling av et felles CMS-system, men også for utvikling av et felles kvalitetssystem for samlinger og som en arena for diskusjon. I tillegg til MUSIT-samarbeidet eksisterer det flere former for faglig samarbeid mellom museene på nasjonalt nivå, som f. eks. gjennom NorBOL (DNA strekkoding av arter), GBIF Norge (mobilisering av biologiske data, inkl. samlingsdata) og ForBio (forskerskolen i biosystematikk). NorBOL ledes i dag fra NTNU Vitenskapsmuseet, mens den norske GBIF-noden og ForBio ledes fra NHM.

Det er også viktig med samarbeid mellom naturhistoriske museer på det internasjonale plan. Foruten vertskapet for GBIF-noden, er NHM også partnerinstitusjon i DiSSCo (Distributed System for Scientific Collections) som er et europeisk nettverksamarbeid mellom naturhistoriske museer og andre samlingsinstitusjoner. DiSSCo er oppført på det europeiske veikartet for forskningsinfrastruktur, og har fått støtte fra EU kommisjonen (DiSSCo PREPARE) til å bygge seg opp til en ESFRI infrastruktur i 2025. I denne fasen tas det bl.a. sikte på å kunne tilby et eget CMS system til deltakende institusjoner. NHM er aktivt med i DiSSCo PREPARE og har søkt støtte fra NFR til å utvikle et nasjonalt DiSSCo-nettverk for norske institusjoner med naturhistoriske samlinger. Et sentralt mål for DiSSCo er å etablere en felles, distribuert samlingsdatabase for alle naturhistoriske samlinger i Europa.

NHMs syn på alternativ 4: MUSIT avsluttes som felles løsning

Som nevnt ovenfor bruker NHM ulike CMS i dag for ulike samlinger. Synet på en eventuell avslutning av MUSIT som felles løsning er delt blant NHMs brukerne. Mange av dem som arbeider med dagens MUSIT databaser ser fram til å få migrert databasene over til ny MUSIT plattform med økt funksjonalitet. Men det er et faktum at dette utviklingsarbeidet har tatt lang tid, og det er uklart hvor lang tid ytterligere utviklingsarbeid og migrering av eksisterende databaser vil ta. NHM har derfor forståelse for at det er nødvendig å se på om denne ressursbruken er fornuftig i det lange løp. Et alternativ vil være å videreføre eksisterende MUSIT databaser med den funksjonalitet de har i dag, uten utvikling av nye applikasjoner, og kjøpe hyllevarer for utvikling av nye samlingsdatabaser. Det forutsette at USIT vil kunne bidra til å drifte og vedlikeholde dagens MUSIT-databaser.

Vi ønsker også å fortsette med COREMA/IRIS og vil trolig foretrekke å velge dette systemet som CMS for nye samlinger i den nærmeste fremtid. Her er vår erfaring at tilpasning av COREMA-systemet til nye samlinger har gått mye raskere og mer effektivt enn tilsvarende utvikling av nye applikasjoner og moduler innenfor MUSIT-systemet. Dette mener vi kan krediteres en meget god dialog og kommunikasjon mellom lokal brukerkontakt og leverandør. NHM ønsker å få en fortgang i digitaliseringen av resterende samlinger. En rask og effektiv tilpasning av CMS til nye samlinger er derfor svært viktig for oss.

NHM har ikke kapasitet til selv å vedlikeholde eller å videreutvikle disse systemene og trenger å kjøpe inn utviklertjenester eksternt i fortsettelsen. Hittil har betalingen av slike tjenester blitt dekket gjennom MUSIT-kontingenten fra UiO til lønn til utviklere på USIT, mens utviklingen av

COREMA/IRIS er kjøpt inn på NHMs basisbudsjett. Vår erfaring er at sistnevnte er en mer kostnadseffektiv løsning.

NHM vil understreke at en avslutning av MUSIT som et felles CMS for museale samlinger ikke trenger å bety at samarbeidet mellom museene opphører. Tvert imot, det er behov for å utvikle samarbeidet på flere plan når det gjelder museale samlinger og øvrig museumsvirksomhet slik vi har beskrevet innledningsvis. Men et felles CMS er altså ikke en nødvendighet, og vi ser heller ingen spesielle sterke argumenter for å utvikle en felles CMS med kulturhistorie. NHM ser det som viktig å kunne velge CMS lokalt etter egne ønsker og behov. Det finnes også annen hyllevare på markedet som fungerer godt som CMS for andre naturhistoriske museer rundt om i verden. NHM deler gjerne sine erfaringer med COREMA/IRIS med andre museer i Norge, hvis det er ønskelig

Kort oppsummert: NHM er svært opptatt av å videreutvikle samarbeidet mellom naturhistoriske samlingsinstitusjoner i Norge og internasjonalt og har konkrete planer for dette både gjennom DiSSCo nettverket og gjennom videreføring av den nasjonale GBIF-noden. Men, utvikling av ett felles CMS for alle institusjoner og samlinger er ingen nødvendig forutsetning for et slikt samarbeid. Man kan godt ha ulike CMS systemer lokalt (som hos NHM) så lenge kravet om interoperabilitet mellom ulike systemer er godt ivarettatt. NHM er derfor ikke negativ til alt. 4 så lenge eksisterende MUSITs databaser kan videreføres med dagens funksjonalitet og det er økonomi til innkjøp av alternative kommersielle systemer.

Vennlig hilsen

Jan Terje Lifjeld
Forskningsjef

+4722851726, j.t.lifjeld@nhm.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.