

22.05.15

Tilleggsnotat til "Mandat Forprosjektet MUSITs IT-Arkitektur"

Til : MUSIT Styre

Fra : Styringsgruppen forprosjektet : "Ny MUSIT arkitektur"

Bakgrunn

Styringsgruppen anser det som nødvendig for det videre arbeidet at en presisering av prosjektmandatet gjøres.

Dette fordi det i prosjektmandatet slik det er skrevet i dag forgriper begivenhetene på enkelte områder. I tillegg til at det er endel elementer styringsgruppen verken har forutsetninger eller tilstrekkelig grunnlag for å kunne anbefale en beslutning for, dette gjelder innenfor flere tema. Disse temaene er beskrevet i slutten av notatet.

I tillegg er det viktig at styringsgruppen har klare parametere og styre etter, og som en konsekvens må det komme klart frem hva leveransen i forprosjektet skal være.

Overordnet mål

I forprosjektet skal man utrede alternative konsepter og identifisere det prosjektet som i størst utstrekning gir måloppnåelse og tilfredsstillende MUSIT's behov relatert til virksomhetsanalysen beskrevet i rapporten "Virksomhetsanalyse samlingsforvaltning". Konkret skal det ved hovedprosjektets avslutning foreligge en IT-arkitektur (applikasjonsarkitektur, integrasjonsarkitektur) som støtter oppunder og muliggjør universitetsmuseenes virksomhet.

Dette vil konkretiseres ved at en benytter seg av de prinsipper og anbefalinger for prosjektgjennomføring anbefalt av DIFI. Denne metodikken er kjent som "Prosjektveiviseren"¹ og bør brukes i offentlige prosjekter. Denne metodikken gir klare retningslinjer i forhold til overgangen mellom forprosjektet og hovedprosjektet. Dette vil sikre at når forprosjektet er avsluttet, så har styret i MUSIT et godt nok grunnlag til å vurdere om et hovedprosjekt skal startes.

¹ <http://www.prosjektveiviseren.no/>

Delmål

Ifølge prosjektveiviseren skal det i en konseptfase (forprosjektet) gjennomføres følgende steg ;

Fange opp erfaringer

Sikre at prosjektet trekker på tidligere erfaringer slik at man kan identifisere og bruke beste praksis og unngå å gå i samme fallgruver som andre har gjort tidligere.

Gjennomføre samfunnsøkonomiske analyse

Komme frem til et grunnlag for å rangere ulike alternative konsepter og vurdere i hvilken grad disse er samfunnsøkonomisk lønnsomme

IT politiske føringer

Gjøre en vurdering av hvilke IT-politiske føringer som er relevante å ta hensyn til i prosjektet, samt hvordan det er tenkt at disse skal ivaretas.

Prosjektbegrunnelse

Etablere et styringsredskap for å vurdere om grunnlaget for å sette i gang prosjektet fremdeles er gyldig basert på forholdet mellom kostnader og forventede gevinster.

Prosjektforslag

Utarbeide en helhetlig beskrivelse av det anbefalte konseptet fra den samfunnsøkonomiske analysen. Det lages en fremstilling av de vurderingene som er gjort knyttet til ulike konsepter som kan brukes som beslutningsunderlag for virksomhetsledelsen.

- **Prosjektdefinisjon** som forklarer hva prosjektet skal oppnå og som inneholder bakgrunn, hvilke alternative konsepter som er vurdert, mål, rammebetingelser, forventede gevinster, omfang og avgrensninger, begrensninger og forutsetninger, grov tidsplan og budsjett,.
- **Nytte/kost-vurdering** som begrunner hvorfor prosjektet skal gjennomføres, og skisserer kostnads- og gevinstside.
- **Prosjektproduktbeskrivelse** som definerer hva prosjektet må levere for å bli godkjent.
- **Organisering, roller og ansvar**
- **Interessenter/målgrupper**
- **Referanser** til eventuelle dokumenter eller produkter.

Utarbeide faseplan for planleggingsfasen

Å sikre at en har tilstrekkelige ressurser og kompetanse til å gjennomføre planleggingsfasen. I tillegg sikrer faseplanen en mer strukturert gjennomføring av planleggingsfasen.

Når forprosjektet avsluttes skal **prosjektbegrunnelsen**², **prosjektforslaget**³ og **faseplanen**⁴ for planleggingsfasen være produsert. Styringsgruppen anbefaler derfor at prosjektbegrunnelse, prosjektforslag med innhold som beskrevet over og faseplanen for planleggingsfasen brukes som resultatmål i forprosjektet. Utarbeidelse av disse dokumentene vil bli brukt som styringsparametere. Det vil med andre ord si at man ikke vil levere en ny evalueringsrapport, men et mer konkret prosjektforslag for hvordan jobben skal fortsettes etter at forprosjektet er ferdig.

Dette vil som sagt tidligere si at forprosjektet **ikke** har forutsetninger for å oppfylle alle resultatmålene ref pkt 4 i prosjektmandatet, fordi disse skal håndteres i neste fase av prosjektet, planleggingsfasen.

- Prosjektmandat for hovedprosjektet
- Prosjektplan for hovedprosjektet
- Kostnader til anskaffelse, utvikling og drift av alternativene (det vil komme en kostnadsskisse, men ikke noe som konkluderer)
- Bemanning av hovedprosjektet

Det står også nevnt i prosjektmandatet resultatene fra rapporten "Utredning av ny IT-arkitektur for samlingsdatabasene utviklet og driftet i regi av MUSIT". Denne rapporten anbefaler en del tekniske føringer som man ikke kan ta stilling til i forprosjektet. Dette vil måtte håndteres i planleggingsfasen når en teknisk løsningsbeskrivelse skal utarbeides.

² <http://www.prosjektveiviseren.no/bibliotek/produkt/prosjektbegrunnelse>

³ <http://www.prosjektveiviseren.no/bibliotek/produkt/prosjektforslag>

⁴ <http://www.prosjektveiviseren.no/bibliotek/produkt/faseplan-planleggingsfasen>