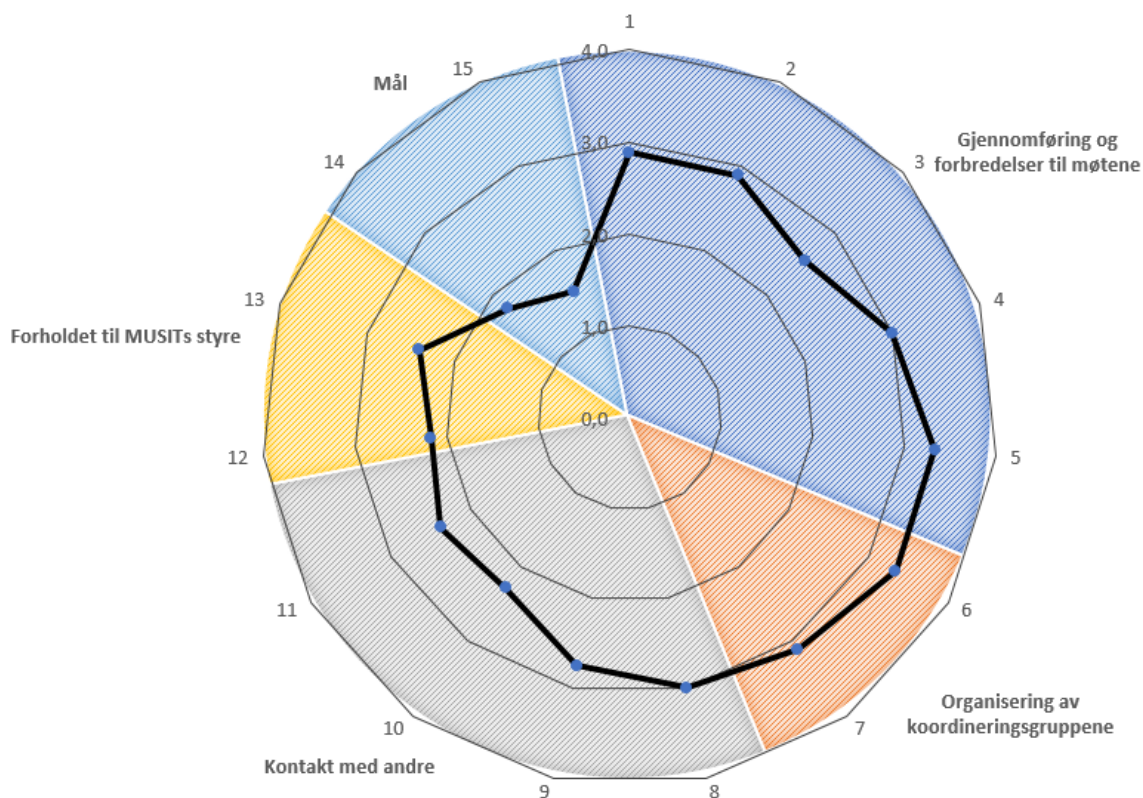


## Egnevaluering av FKG 2019



### Spørsmål:

#### Gjennomføring og forberedelser til møtene

1. Det er passende tid og form på møtene til spørsmål og diskusjon før beslutninger tas
2. Det er riktig antall møter i året
3. Sakspapirene gjør oss i stand til å gjøre beslutninger på et godt grunnlag
4. Gruppeleder leder møtene på en god måte
5. Jeg som gruppelem har noe å bidra med og gis god mulighet til å ta del i beslutninger

#### Organisering av koordineringsgruppene

6. Dagens ordning med to koordineringsgrupper med felles handlingsplan fungerer godt
7. Arbeidsmengden som medlem i koordineringsgruppe er passe

**Kontakt med andre**

8. Saker fra/til fagmiljø. Kontakt og dialog med fagmiljøene i museene fungerer godt
9. Saker fra/til ledelsen. Kontakt med ledelsen i museene fungerer godt
10. Kontakten med styringsgrupper, samhandling fungerer godt
11. Kontakten med fagfora (faggrupper) fungerer godt

**Forholdet til MUSITs styre**

12. MUSITs styre får tydelige strategiske og faglige råd fra koordineringsgruppene
13. MUSITs styre tar hensyn til de strategiske og faglige råd som koordineringsgruppene gir

**Måloppnåelse**

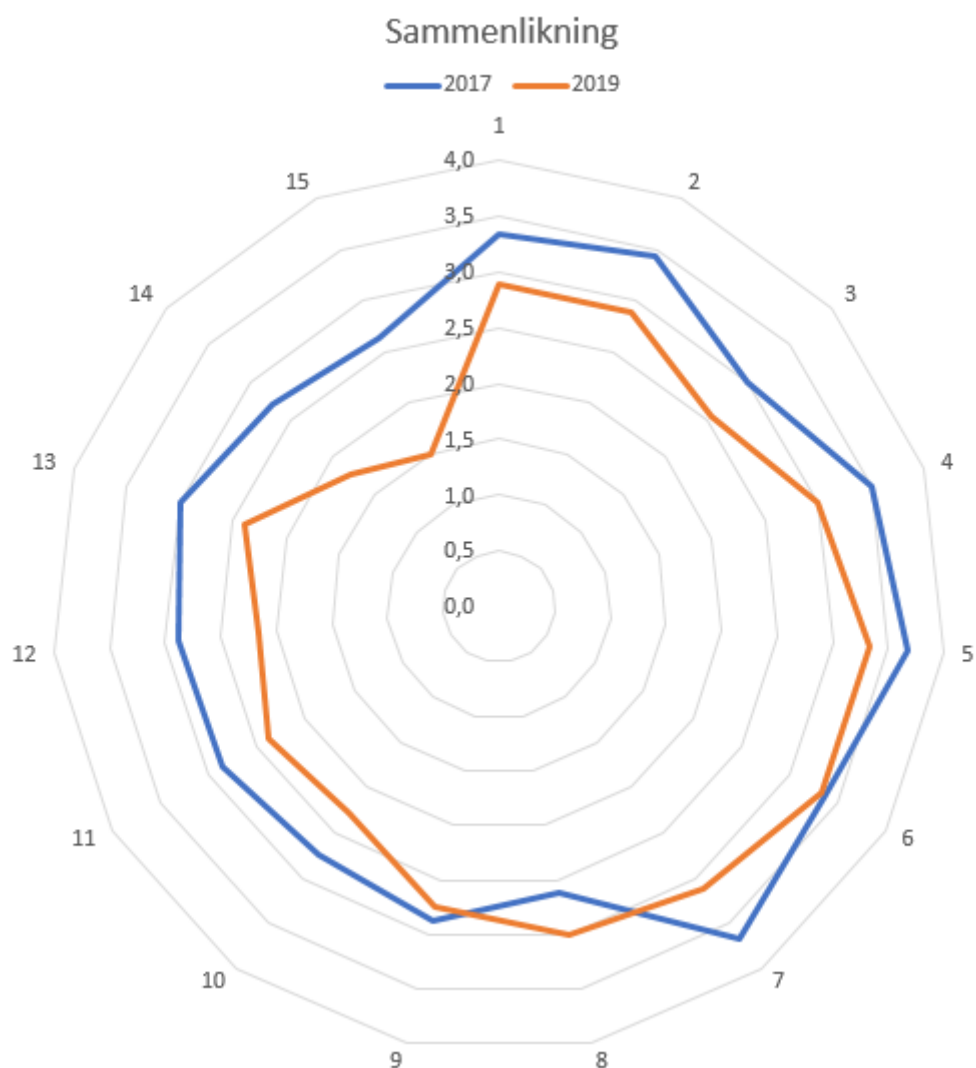
14. MUSIT har nådd målene sine i denne styreperioden (2014-17)
15. MUSIT har oppfylt museenes forventninger i denne styreperioden (2014-17)

**Læringspunkter og råd til neste gruppe:**

Koordineringsgruppen er per i dag så og si helt handlingslammet. De har ingen reell påvirkningskraft eller avgjørende stemme i saker som angår MUSIT. Slik det ser ut nå vil den nye koordineringsgruppen ha liten eller ingen betydning, enn så lenge det eneste som prioriteres som det arbeides med er ny IT-arkitektur. Det er et tankekors at etter at fem museer har pløyd inn hundrevis av millioner, så ligger vi an til å ha mindre informasjon tilgjengelig på nett om noen måneder, enn vi hadde for ti år siden. Slik situasjonen er nå er det mye som tyder på at en kanskje kunne vært like mye tjent med at MUSIT styre fikk overført det ansvaret som felles koordineringsgruppe har i dag - inntil ny IT-arkitektur er på plass. Da først vil koordineringsgruppen ha noen reel funksjon.

## Oppsummering

FKG er mer fornøyd med sin egen aktivitet (møter og organisering) enn de er med kontakten og samspillet med andre. Områdene rundt måloppnåelse og samarbeid med styret kommer dårligst ut.



Sammenlikner man undersøkelsen fra 2017 med 2019, ser man at det går feil vei. Men unntak av spørsmål 8 (Kontakt og dialog med fagmiljøene i museene fungerer godt) er misnøyen økende på alle felter.