

### **NOTAT OM MUSIT- konsekvenser av alternativ 4 for UiT**

Notatet er skrevet av Norges arktiske universitetsmuseum (UMAK) og ITA avdelingen ved Norges arktiske universitet, og behandlet i universitetsledermøtet den 15. juni 2020.

Eiermøtet 30.4 diskutere ulike moduler for videreføring av MUSIT-samarbeidet og det var 4 alternativer for videreføring av MUSIT-samarbeid som var grunnlaget for vurdering. Disse var:

#### **1. Fortsette dagens modell**

Videreføring av MUSIT systemer med totalansvar for leveranse og tilpasninger hos MUSIT organisasjon med USIT som underleverandør - flat finansiering (dagens modell)

#### **2. Flytte forvaltning og kjøp av en kommersiell løsning**

Migrering til et eller to systemer i markedet med totalansvar for leveranse og tilpasninger hos en UiX aktør (ikke UiO USIT) - økt finansiering

#### **3. Flytte forvaltning med fortsatt skreddersydd løsning**

Videreføring av MUSIT systemer med totalansvar for leveranse og tilpasninger hos en UiX aktør (ikke UiO USIT) - økt finansiering

#### **4. MUSIT avsluttes som felles løsning**

Avslutte MUSIT slik det er nå og overlate til det enkelte universitet ut fra sitt (sine) museums behov m.m. å utvikle og drifte egne systemer for samlingsdatabaser

Som en oppfølging ble eierne bedt om å vurdere konsekvensene av å ikke forsetter med et felles system og gjennomføring av punkt 4 nevnt ovenfor.

### **Museumsfaglige vurderinger- konsekvenser av alternativ 4**

UiT har et forvaltningsansvar innen kultur- og naturhistorie, samt en samfunnsansvar for å formidle og tilgjengeliggjøring av kunnskapen innen nordlige natur- og kulturarv. Dette representerer en stor faglig bredde som gir et komplekst datateknisk behov for sikker lagring og arkivering. En annen følge av stor bredde er at enkelte miljøet er mindre robuste. Det er fra dette ståstedet klart at UiT har stort utbytte ved å nyte godt av synergien ved en felles nasjonal innsats slik som MUSIT. Det har vært godt faglig samarbeide med de andre aktørene, og det er derfor også sannsynlig at UiT har veldig sammenfallende faglige behov som det andre universitetsmuseene.

Ved en avvikling av dagnes MUSIT ser UiT følgende museumsfaglige konsekvenser.

- UiT må erstatte en del av den kompetansen som er i MUSIT i dag
- For å klare å levere innen de nasjonale føringene må man opprette nye arenaer for faglig samarbeid
- Usikkerhet omkring videreutvikle digitaliseringsarbeidet av samlinger om man avslutter
- Opprette nye forum for kvalitetssystem for samkjøring mellom nasjonale aktører
- Øke kapasiteten og kompetansen for å drifte databaser
- Får til nye samarbeidsavtaler for samkjøring av digitaliseringsarbeidet
- UM må tilføres mer ressurser for å drifte

- Måtte inngå samarbeide med andre Uix om fremtidige løsninger og danne et mini MUSIT, og man ender opp med en versjon av alternativ 2.

#### Mulige økonomiske konsekvenser

- Usikker økonomi med komplekst system, samt redusert stordriftsfordeler
- Forutsigbar økonomi etter at man har etablering og man er i driftsfasen
- Kreve oppbygging av kompetanse på utviklersiden og driftssiden

#### IT faglige vurderinger

- Store datamengder, stor kompleksitet og stor faglig bredde som skal støttes gjør at alternativ 4 har en høy risiko
- Erfaring tilsier at alternativ 4 representerer en gammel tilnæringsmåte som vil kreve mye utviklingskompetanse lokalt og være kostbar å utvikle og drive. Fordelene med skreddersøm vil trolig være langt mindre enn ulempene med begrenset kapasitet til utvikling og bygging av teknisk gjeld over tid.
- En standardløsning, gjerne skybasert, som tilpasses vil være mer i tråd med dagens trender. På toppen av denne løsningen kan man bygge et «digitalt museum». En åpen og modularisert tilnærming vil gi fordeler med skreddersøm der det gir verdi og samtidig gevinst ved å benytte rimelig standardløsninger hvor kostnadene deles på mange.
- Ut fra dagens trender er alternativ 2 trolig en mer realistisk og hensiktsmessig løsning, vi bør slutte å drive utvikling av standardløsninger selv og heller ikke bli bundet til en stor lukket programpakke.

Behandlet i ledermøtet 15. juni 2020