

Referat fra Felles Koordineringsgruppemøte, 28 august 2018, kl. 10.00-15.00

Tilstede: Torkild Bakken (VM), Wenche Brun (AM), Asbjørn Engevik (UM), Heini Rämä (TMU), Stian Finmark (RA), Jenny Smedmark (UM), Espen Uleberg (KHM), Tanja Larssen (MUSIT) Stein Olsen (USIT) deltok under sak 37/04-2018.

Meldt forfall: Monica Kristin Hansen (TMU), Jon Lønnve (NHM), Birgit Maixner (VM)

34/04-2018 Styremøte 28. juni. Orientering

Daglig leder orienterte fra siste styremøte (28 juni).

Styret har godkjent overgang i programmeringsspråk backend for ny IT-arkitektur fra Scala til JavaScript. Det ble stilt spørsmål ved hvordan en enda kan holde på kompetanse slik at en er i stand til å vedlikeholde deler allerede utviklet i Scala.

Styret har stilt seg positiv til mulig samarbeid med Muséum national d'Histoire Naturelle i Paris (initiert av Stuart Mclellan). FKG etterspør mer informasjon om saken og hva et slikt mulig samarbeid skal bestå i. Et slikt samarbeid må også forankres i FKG.

35/04-2018 Felles Kvalitetssystem. Orientering

Orientering ved daglig leder om fremdriften i prosjektet Felles kvalitetssystem.

FKG ønsker mulighet til å se endelig rapport for prosjektet før de gir sin godkjenning. Det ytres ønske om at høringssvarene presenteres på neste FKG-møte 26 september. Et annet tema var hvordan denne saken skal følges opp fra MUSIT. Enighet om at museene selv må ta ansvar for forankring og implementering av Felles kvalitetssystem, MUSIT skal ikke legge opp til dette. Om MUSIT skal delta i en evaluering av prosjektet, må UHR-m ta initiativ til, og gi en bestilling til MUSIT, på dette.

36/04-2018 Diskusjonssak: MUSIT-seminar

Jenny Smedmark informerte om at foredragsholder Stefan Ekman fra Sveriges Virtuella Herbarium har meldt frafall og må erstattes. Stuart Mclellan fra Muséum national d'Histoire Naturelle i Paris blir foreslått, og gruppen mener er en god ide, særlig sett opp mot mulig fremtidig samarbeid mellom denne institusjonen og MUSIT. Jenny kontakter Stuart ang. mulig deltakelse. Program for seminaret må også oppdateres med beskjed til deltakerne.

Det er enighet om at deltakerne i paneldebatten må få tilsendt tema på forhånd. Panelets sammensetning diskuteres også. I tillegg til en representant fra MUSITs styre, bør kanskje noen som representerer brukerne av basen også delta. Representanter for både de natur- og kulturvitenskaplige fagene bør være representert. Et av temaene for debatten bør være diskusjonen om tilgjengeliggjøring vs. formidling av samlingene. Mulige spørsmål som diskuteres er: Er samlingene tilgjengeliggjorte slik det er nå, og hvem er de tilgjengelige for? Ønsker man at museene skal samarbeide om tilgjengeliggjøring eller ikke? Og hva med finansiering?

For punktet gruppediskusjon om Felles kvalitetssystem: Kan Eirik Rindal gi en introduksjon til diskusjonen? Tema: Hva innebærer FKS for mitt daglige arbeid ved museet? De påmeldte til seminaret må ha tilgang til FKS-rapporten. Deltakerne til de ulike gruppene må være satt på forhånd.

Daglig leder skal undersøke hvor mange personer det er det plass til i lokalet, og sender påmeldingsskjema til direktørene som ikke er påmeldt.



37/04-2018 Utviklingsarbeid. Orientering

Muntlig orientering fra Stein Olsen (USIT).

Arbeid med stedmodell er påbegynt.

Angående GBIF har man fått en henvendelse om tilgjengeliggjøring av data (dataflyt fra musit til gbif), det er utfordringer med småfeil i data, og det har vært diskusjon om termer/termbruk.

Ny utvikler er ansatt i midlertidig stilling (3 mnd). I tillegg er to stillinger som utviklere utlyst med nye kompetansekrav (JavaScript heller enn Scala). Søknadsfrist for disse er 4 september.

Sted/kommunelister for Trondheim er ferdig. Dette arbeidet har tatt en del tid fra utvikling.

To interaksjonsdesignere (på frontend) skal bidra i arbeidet med å sy sette sammen en felles objektmodul fra de ulike delene som er under utvikling. Objektgruppa hadde i august et møte hvor interaksjonsdesignerne deltok.

Etter marine evertebrater er entomologi neste modul, her må kravspesifikasjon for en lånemodul være klar før en kan gå videre. På utviklersiden vurderer man om eksisterende løsninger for lånemodul kan brukes midlertidig, men dette må eventuelt også innom FKG for vurdering før det kan tas en avgjørelse. Det var ønskelig å ha en prototype for marine evertebrater klar for fremvisning til MUSIT-seminaret, dette får man antakelig ikke gjennomført, men en håper å kunne vise frem en noe interaktiv versjon.

Daglig leder har etter møtet bedt Stein Olsen om et kort sammendrag av informasjonen han gav på møtet:

Overgang fra GitLab til Jenkins og Bitbucket: Utviklingsteamet har fått tillatelse til å ta i bruk Bitbucket som koderepository (kodelager og versjonskontroll på server), og Jenkins som byggeverktøy (veien fra programkode til kjørbart program på webserver). Det er flere årsaker til dette:

- 1. Pålegg fra sikkerhetssjefen ved USIT: Sikkerhetssjefen ønsker færrest mulig teknologier og skytjenester ved USIT av sikkerhetsmessige grunner. Hvis vi skal bruke GitLab ville det kreve mye arbeid av oss for å risikoolysere og dokumentere GitLab for sikkerhetssjefen, og det er likevel ikke opplagt at GitLab ville blitt godtatt.*
- 2. Utviklingsteamet ønsker å harmonisere oss med resten av USIT i størst mulig grad, for å kunne utnytte eksisterende know-how og erfaring.*
- 3. GitLab har til tider vist seg veldig treg, og byggejobber som normalt burde ta få minutter, har visse tider - særlig om ettermiddagen, når USA "våkner" - tatt rundt en time.*

Typescript: Utviklingsteamet har ønsket å gå over fra Scala til å bruke Typescript. Typescript er en "trygg" versjon av Javascript som kan brukes på både front- og backend, og det å bruke samme språk på i alle deler av kodebasen gir et relativt lite utviklingsteam større fleksibilitet til å flytte ressurser dersom front- eller backend blir hengende etter. Vi har tatt Typescript i bruk i utvikling nå, og vi er veldig takknemlige for at vi

fikk aksept for å ta i bruk dette i den viktige og til dels kompliserte objektmodulen, og opplever en bedre hverdag på både front- og backend. Vi er sikre på at dette også vil merkes i form av større fart i utviklingsarbeidet.

38/04-2018 GDPR

FKG var av daglig leder bedt om å stille med navn på ansvarlige ved museene for videre arbeid med handlingsplanen. Det ble stilt spørsmål ved hva MUSITs rolle skal være i dette arbeidet når MUSITs utredning viser til at jurister ved UiO/USIT har konkludert med at MUSIT ikke har en rolle her. Det er da museene som selv må selv ta ansvar for prosessen, og det vil være naturlig at GDPR-ansvarlig ved museene representerer museene i handlingsplanen. Daglig leder skal ta ansvar for å rydde i og oppdatere tabell i handlingsplanen og så sende denne til museene (samt USIT og UHRM). Planen er godkjent av styret og koordineringsgruppen kan ikke se at de har noe mer ansvar for denne.

Det ble diskutert hvordan en opprydding i top.ark basen av eventuelle opplysninger av særskilt kategori kunne foregå. Kan det være mulig å luke ut problematiske dokumentkategori (eks politirapport). En annen løsning kunne være å begrense tilgjengelighet til top.ark. basen for så å klarere dokumenter fortløpende. Det vil være opp til museene som bruker MUSIT top.ark. (UM og VM) å komme fram til en løsning på dette.

39/04-2018 Diskusjonssak: Handlingsplan 2019

Gruppen hadde en felles gjennomgang av status for sakene på handlingsplanen for 2018. Det er enighet om at det vil være begrenset med nye saker i en handlingsplan for 2019 da arbeid med ny IT-arkitektur er prioritert.

Punkt 1 i planen (modul for Geologi) er utsatt, men bør kanskje inn i planen for 2019.

Det knytter seg usikkerhet til status for punkt 7 i planen (migrering av lav og mose), Jenny skal undersøke dette.

I planen for 2019 vil arbeid med ny IT-arkitektur være viktig. Andre punkter kan være arbeid med kommune/regionsammenslåing, unimus-portalen og status for denne, forbedring av eksisterende moduler, og MUSIT-seminar 2019.

Det stilles spørsmål ved hvordan og hvor tilbakemeldinger på modulene samles. Kan noen tilbakemeldinger være større saker som burde vurderes lagt inn i handlingsplan for 2019? Hva sendes til Eirik og hva legges ut i wikien? Gruppen ønsker en oversikt til neste møte.

40/04-2018 Diskusjonssak: hvordan skal FKG jobbe i tiden fremover?

Dette er et tema gruppen har diskutert tidligere.

Enda er ny IT-arkitektur prioritert og styrende for andre aktiviteter.

Behovet for separate møter mellom FKG medlemmer fra natur og kultur oppleves ikke som like stort nå, men det påpekes at man også bør åpne for separate møter i tillegg til fellesmøter ved behov.

Det er enighet om at MUSIT-seminaret er et viktig forum for å møte andre som jobber innen både ulike og samme fagområder.

Diskusjon om felles koordineringsgruppes rolle og om man her bør være mer involvert i å sette dagsorden for eget arbeid, i eksempelvis utarbeiding av sakslister for FKG-møtene.

Kan kommunikasjon mellom FKG og styret forbedres, og kan man i større grad ha samarbeid om ny strategi når denne skal lages?

Det diskuteres hvilke prosjekter FKG kan være involvert i som er koblet opp mot, eller kan kobles opp mot, MUSIT (eksempelvis ADED).

41/04-2018 Diskusjonssak: Fellesmøte med DBK og FKG

Følgende tema er foreslått til Fellesmøtet mellom FKG og DBK (Databasekoordinatorene):

Rolleforståelse/rollefordeling DBK og FKG.

Handlingsplan for 2019.

GDPR.

42/04-2018 Eventuelt.

Brukerveiledningene på MUSITwikien og oppdatering av disse. De bør være oppdatert med oppført dato for siste oppdatering

Orientering fra RA ved Stian Finmark om arbeidet med regionreformen og ny ansvarsforskrift til kulturminneloven, samt om føring av Kulturminneregister.

Prosjektkoordinator for ADED var innom møtet for å introdusere seg for FKGs medlemmer. Det er sendt ut forespørsel om medlemmer til styringsgruppe og referansegruppe til alle universitetsmuseene, MUSIT; Riksantikvaren og NIKU. Vitenskapsmuseet vil delta i gruppene som observatør. Når gruppene er klare vil det inviteres til et oppstartsmøte.