

Plan for avvikling av Delphi-klientene

Denne rapporten er utarbeidet av:

Karstein Hårsaker (NTNU VM)

Espen Uleberg (UiO KHM)

Ellen Aa. Jordal (UiO USIT)

Eirik Rindal (UiO NHM)

Oslo, den 20. mars 2018

Oppsummering

1. Det anbefales en slukkerekkefølge der man begynner med natur (Zoologi), fortsetter med kultur og avslutter med moduler felles for alle.
2. Fire kriterier som må være oppfylt før gammel løsning slukkes er nevnt.
3. Felles koordineringsgruppe må ta stilling til hvor komplett funksjonaliteten må være før man går over til ny løsning. Kan man f.eks. leve uten lånemodul for en periode i det nye systemet?
4. En milepælsplan er ikke mulig å utarbeide da det ikke foreligger en kravspesifikasjon fra «Referansegruppe objekt» på objektmodulen samt at en prosjektplan for utvikling av det nye systemet mangler.

Innledning

Etter oppdrag fra felleskoordineringsgruppe (12.02.2018) følger et kort dokument som tar for seg hvilken rekkefølge de gamle applikasjonene skal slukkes og hvilke kriterier som bør være oppfylt før avgjørelsen om slukking tas. Et premiss er også at man skal unngå tiltak som ville kreve tilpasninger i de eksisterende Delphi-klientene.

Gruppen har bestått av Espen Uleberg (KHM), Karstein Hårsaker (VM) Ellen Jordal (DS) (som stedfortreder for Stein Olsen) og Eirik Rindal (NHM). Svein Glenndal deltok på gruppens siste møte. Det er avholdt to videomøter og arbeidet er fullført via epost. Rindal har i forkant av gruppens arbeid avholdt et møte med utviklerne i DS (vedlegg 1).

Rekkefølge

Gruppen anbefaler følgende rekkefølge for avvikling av Delphi klientene.

i. Natur:

1. Zoologi
 - a. Marine evertebrater
 - b. Entomologi
2. Botanikk
 - a. Alger
 - b. Karplanter
 - c. Sopp
 - d. Lav
 - e. Moser

ii. Kultur:

1. Numismatikk
2. Arkeologi
3. Etnografi
4. TopArk

iii. Foto

1. Fotobasen.

Følgende resonnement ligger til grunn for dette valget:

1. Lav risiko, «Marine Evertebrater» har få brukere og få objekter. Ved å velge denne først så minimeres konsekvensene av mulige oppstartsproblemer.
2. Middels kompleksitet. Klienten har omfattende funksjonalitet, men er ikke blant de mest komplekse. Dermed vil man få utviklet en objektmodul som vil være kompleks nok til at man får testet vesentlig funksjonalitet, men allikevel enkel nok til at det er overkommelig å starte med.
3. Naturlig sammenheng. Rekkefølgen er slik at de applikasjonene som henger sammen pga. felles kodebase, vil bli skiftet ut sammen. For eksempel: «Marine evertebrater» og «entomologi» applikasjonene er så å si helt identiske. Slik at når «Marine evertebrater» er oppe og går på det nye systemet, kan man sette i gang med å migrere «Entomologi».
4. Kultur vs Natur. Det er valgt å begynne med naturbasene før kultur. Dette skyldes at applikasjonene for kultur (spesielt Arkeologibasen) er svært komplekse. Dermed vil man få en gradvis overgang fra det enkle til det mer komplekse i utviklingsløpet.
5. DS' vurdering. Vi oppfatter det slik at vurderingen i denne rapporten er i tråd med de signaler vi har mottatt fra utviklerne. I deres innspill understreket de betydningen av å ikke begynne med det mest komplekse.

Kriterier for når gammel løsning kan slukkes

1. Ferdig utviklet løsning, all funksjonalitet som faktisk er i bruk og ønskes å ta med videre i den gamle må være på plass / tilgjengelig i den nye
2. Løsningen skal være testet av reelle brukere (både natur og kultur)
3. Brukeropplæring skal være gjennomført (opplæringsopplegg skal være på plass)
4. Dataene må være migrert

Tabell 1. viser hvilke moduler / avhengigheter som de forskjellige Delphi applikasjonene har. Dette gir et inntrykk av hvor komplekse Delphi applikasjonene er og hvor mye som må på plass før de kan slukkes.

Nr:	Område	Fagfelt	Applikasjon	Eksisterende funksjonalitet i dagens løsninger	Baser
1	Kultur	Gjenstands-basen	Arkeologi	Integrasjon med Admin, Søk, Lagre lister, Gruppetilgang på radnivå, Publisering, Import, Eksport, Tildeling undernummer. Integrering med magasin, konservering og foto Hendelser: Aksesjon, Klassifikasjon, Materialbestemmelse, Måltagning, Stedfesting, Analyse, Deponering, Revisjon, Observasjon, Forespørsel, Utlån, Retur av utlån, Internt uttak, Kassasjon, Verditaksering, Endre klassifikasjon,	5
2	Kultur	Gjenstands-basen	Etnografi	Integrasjon med Admin, søk, magasin, konservering og foto – som arkeologi. Hendelser: Utlån, Utstilling, Rapport, Notat, Analyse, Tilbakelevering, Revisjon, Tilbakeføring	3

3	Kultur	Gjenstands-basen	Numismatikk	Numismatikk – bør slås sammen med Arkeologi.	1
4	Kultur	Gjenstands-basen	Aksesjon	Integreres med fellesopplysninger i gjenstandsskjema – aksesjon er en hendelse, katalogisering er en hendelse	
5	Kultur	Gjenstands-basen	Konservering	Kan ikke fases ut før alle koblinger og funksjonalitet til MusitArkeologi er på plass	
6	Kultur	Topografisk arkiv	TopArk	Frittstående applikasjon	3
7	Felles	Alle	Foto	Koblet til alle applikasjoner på kultur og natur	
8	Natur	Botanikk	Alger	Integrasjon med Admin, Magasin, Analyse, Lån, Foto/Dokument Hendelser: Etiketter, Import (tilsvarende Excel-arket til Vidar), Eksport, MUSIT(GBIF)-dump, Massegodkjenning av data	
9	Natur	Botanikk	Karplanter	Likt med Alger	
10	Natur	Botanikk	Sopp	Likt med Alger	
11	Natur	Botanikk	Moser	Likt med Alger	
12	Natur	Botanikk	Lav	Likt med Alger	
13	Natur	Zoologi	Entomologi	Integrasjon med Admin, Magasin, Analyse, Lån, Foto/Dokument Hendelser: Etiketter, Import (tilsvarende Excel-arket til Vidar), Eksport, MUSIT(GBIF)-dump, Massegodkjenning av data	
14	Natur	Zoologi	Marine Evertebrater	Admin, Magasin, Foto/Dokument Hendelser: : Etiketter, Import (tilsvarende Excel-arket til Vidar), Eksport, MUSIT(GBIF)-dump, Massegodkjenning av data	
15	Natur	Alle	Lån		
16	Natur	Alle	Admin		
17	Natur	Zoologi (NHM)	Objektbasen		
18	Natur	Alle	Import/export		
19	Natur	Alle	XL-arket til Vidar		

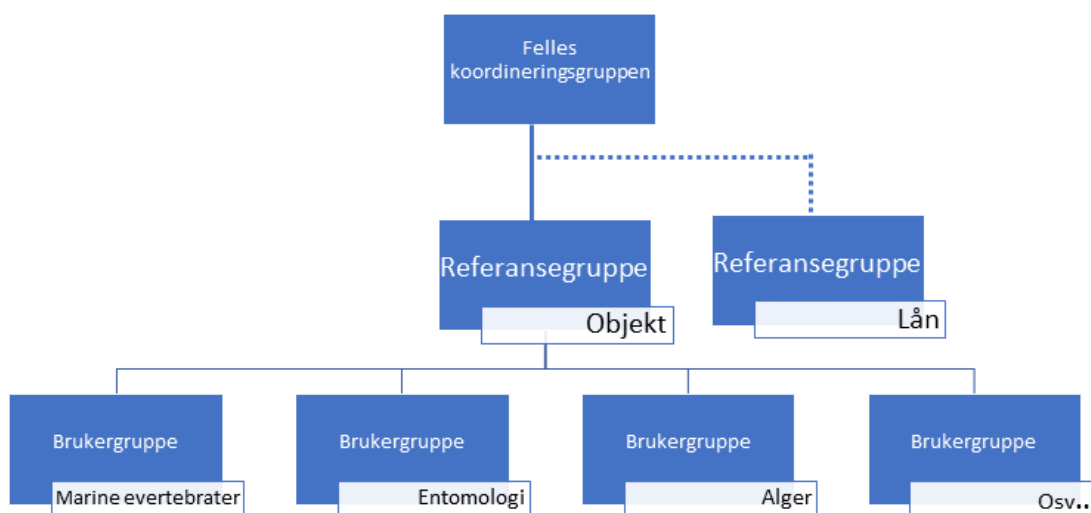
Tidsplan

Mandatet spesifiserer at vi skulle sette opp en milepælsplan med datoer for når de enkelte basene skulle slukkes. Vi har vurdert det slik at det ikke er mulig å sette opp en slik plan nå. Følgende momenter må være på plass først:

1. Kravspesifikasjon for Objektmodulen. Det pågår et arbeid i «Referansegruppen for Objektmodul» for å lage denne spesifikasjonen.
2. Prosjektplan for fullføring av utvikling av det nye systemet hvor informasjon om utvikling av moduler som ikke faller inn under arbeidet som pågår i Referansegruppen for objektmodul, så som Lånemodul, Admin-modul, Dokumentasjon, Foto, etc. kommer fram.
3. Estimat på utviklingstid. Ut fra kravspesifikasjonene skal det så utarbeides estimater på hvor lang tid vil ta å utvikle nye moduler.
4. Avklaringer angående funksjonalitet (se tabell 1.). I kriteriene for når man kan slukke gammel løsning er det nevnt i punkt 1 «..., all funksjonalitet som faktisk er i bruk i den gamle må være på plass ...». Det innebærer at funksjonalitet som hører sammen med objektmodulen må utvikles slik at de er klare når ny objektmodul tas i bruk og gammel versjon slukkes. Et eksempel på dette er «Lånemodulen» som også brukes i entomologi.

Organisering, roller og ansvarsfordeling

Referansegruppen for Objektmodulen vil spille en helt sentral rolle i arbeidet. De har blant annet ansvaret for å spesifisere hvilken funksjonalitet den nye objektmodulen skal ha.



Brukergrupper for test

Vi anbefaler at det settes ned brukergupper for å teste den nye løsningen. Dvs. at for «marine evertebrater» opprettes det en gruppe bestående av nåværende og eventuelle fremtidige bruker av løsningen, som får i oppgave å teste og godkjenne funksjonaliteten i den nye løsningen.

Superbrukere

Det bør settes ned noen superbrukere innen natur og kultur som skal være med å teste løsningen hele veien. Dette for å passe på at man ender opp med en løsning som alle kan leve med.

Kontaktpunkt DS

Det bør oppnevnes en person fra DS til å være et kontaktpunkt inn mot testerne av løsningen. Dette for å sikre god kommunikasjon mellom brukere og utviklere.

Ansvar

Ansvar for å godkjenne funksjonalitet i den nye objektmodulen vil ligge hos Referansegruppe for objekt etter anbefaling fra brukergruppen(e). I de tilfellene hvor ny løsning er avhengig av andre moduler (som lån, admin, dokumentasjon, foto) skal også disse referansegruppene være med å godkjenne funksjonalitet i de respektive moduler. Felles koordineringsgruppe er ansvarlig for endelig valg av rekkefølge for utfasing av eksisterende moduler og hvilke kriterier som må være oppfylt før en utfasing gjennomføres.

Vedlegg 1.

Delphi klient utvikling

Notater fra møte med DS-gruppen 1/3-18

Referent E Rindal

Bakgrunn:

Styret i MUSIT har bedt om at det utvikles en plan for hvordan dagens Delphiklienter skal utvikles. Dette notatet er lagd i etterkant av et møte mellom E Rindal og 3 av medlemmene i DS gruppen. De ble på stående fot utfordret til å mene noe om følgende:

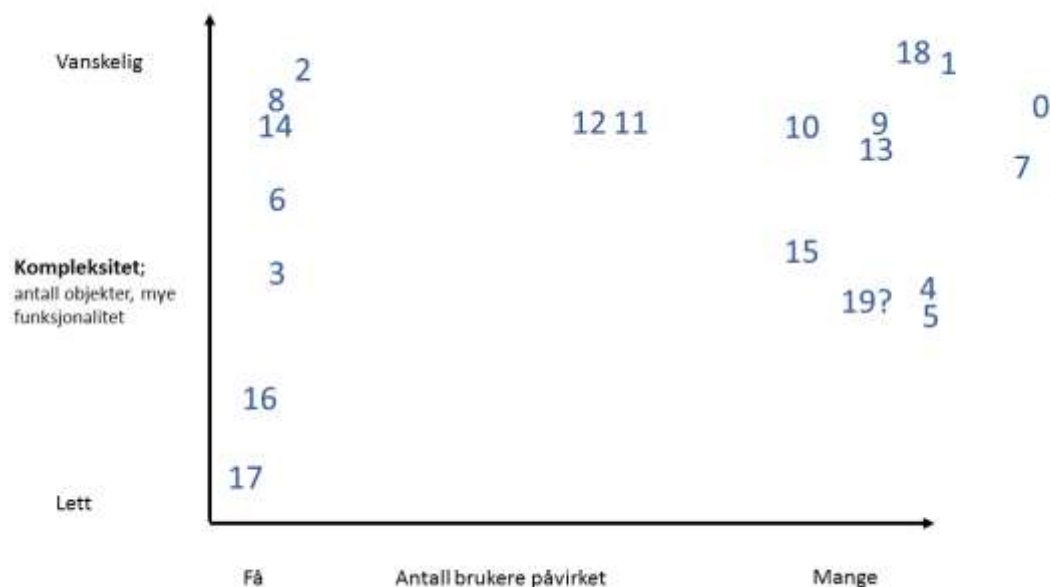
1. Hvilke applikasjoner har vi og hvordan henger de samme
2. Plasser applikasjonene i et diagram basert på en vurdering av kompleksitet og påvirkning
3. Komme opp med kriterier hvor å velge hvilken applikasjon som skal utvikles først

1. Oversikt over applikasjoner

Nr:	Område	Fagfelt	Applikasjon	Baser
1	Kultur	Gjenstandsbasen	Arkeologi	5
2	Kultur	Gjenstandsbasen	Etnografi	3
3	Kultur	Gjenstandsbasen	Numismatikk	1
4	Kultur	Gjenstandsbasen	Aksesjon	
5	Kultur	Gjenstandsbasen	Konservering	
6	Kultur	Topografisk arkiv	TopArk	3
7	Felles	Alle	Foto	
8	Natur	Botanikk	Alger	
9	Natur	Botanikk	Karplanter	
10	Natur	Botanikk	Sopp	
11	Natur	Botanikk	Moser	
12	Natur	Botanikk	Lav	
13	Natur	Zoologi	Entomologi	
14	Natur	Zoologi	Marine Evertebrater	
15	Natur	Alle	Lån	
16	Natur	Alle	Admin	
17	Natur	Zoologi (NHM)	Objektbasen	
18	Natur	Alle	Import/export	
19	Natur	Alle	XL-arket til Vidar	

Forkultur henger ikke Applikasjonen sammen på noe vis, men er å betrakte som relativt selvstendig. For Natur så henger Entomologi og marine evertebrater tett sammen (samme kode) og innen Botanikk er Alger og Karplanter nært beslektet og Sopp, Moser og Lav en naturlig enhet basert på kode likhet.

2. Vurdering av kompleksitet og bruk av applikasjonene



Numrene på grafen refererer til tabellen over baser. Dette er en skjønsmessig vurdering av basenes kompleksitet opp mot antall brukere. Baser som ligger oppe til høyre har et stort antall brukere og mye kompleks funksjonalitet. Baser nær origo har få brukere og liten funksjonalitet.

3. Kriterier for hva som skal avvikles først

Med base her refererer vi til det som har fått nummer i tabellen under punkt 1.

1. Den første nye basen bør ha ivrige erfarne brukere, som DS kan kommunisere godt med
2. Den blir brukt av en mengde brukere (mer enn 1)
3. Den nye basen blir tatt i bruk med en gang
4. Den må ikke være en som alle bruker,
5. Den skal være isolerbar - griper ikke inn alt for mye
6. Den nye basen må være kompleks nok til at den gir god erfaring for det videre arbeidet
7. Det skal redusere driftsoppgaver i det gamle systemet
8. det skal være en overkommelig migreringsjobb
9. Den nye basen skal ikke avløse en superkomplekse base
10. Den skal gi god potensiell utviklingshastighet -> ikke være noe som tar for lang tid

Alt i alt så er kompleksitet avgjørende, den mest komplekse skal ikke være den første.